En la ciudad de Gualeguaychú, a los once días del mes de abril del año dos mil veinticuatro, se constituye el **Sr. Vocal** del Tribunal de Juicios y Apelaciones de Gualeguaychú e Islas del Ibicuy, **Dr. Arturo Exequiel Dumón**, a los fines de dictar sentencia - de conformidad a lo establecido por los artículos 91, 92 y cc. de la Ley 10746 -, en la presente causa caratulada: **"B. D. E. S/ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE AGRAVADO", LEGAJO N°**

J/1117, que se sigue contra el señor D. E. B., DNI XXX, domiciliado en calle XXX de esta ciudad de Gualeguaychú, nacionalidad argentino, sin apodo, que ha nacido en esta ciudad de Gualeguaychú en fecha XXX, que es hijo de XXX y XXX.

Durante la audiencia actuaron: el Dr. LISANDRO BEHERAN, en representación del Ministerio Público Fiscal y el Dr. PABLO LEDESMA, como Defensor Técnico Oficial del Imputado D. E. B.

I) Que el hecho por el cual vino a juicio el acusado, según ha sido consignado en el auto de remisión de la causa a juicio, es el siguiente: **"Haber efectuado reiterados abusos sexuales en perjuicio de la menor llamada XXX, (nacida el día XX de XXX de 2005); hechos cometidos desde que la menor contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; hechos que consistían en hacer sentar a la menor en la falda del acusado, mirando ambos en el mismo sentido, es decir dando la espalda la menor al acusado en posición de sentados mirando la televisión, sobre la cama del dormitorio matrimonial que se encontraba en la plana alta**

-en el domicilio del acusado-, situación aprovechada por B. para correrle la ropa a la niña y apoyar su miembro masculino o pene y frotarlo sobre la cola de la menor sin llegar a penetrarla, así cada vez durante un tiempo de minutos mientras esta niña miraba hacia el televisor. Actos esos que se repitieron en forma reiterada, en número de oportunidades y fechas no precisadas con exactitud atento al paso del tiempo, pero que ocurrían con una frecuencia de una vez por semana durante el referido tiempo cuando la niña quedaba al cuidado del acusado y su pareja la Sra. XXX, tía de la menor, en el domicilio de calle X X X, (casi intersección con calle Primera Junta) de Gualeguaychú, un inmueble de dos plantas tipo dúplex, el cual B. compartía junto a su pareja. - También en una oportunidad

(dentro del período de tiempo supra descrito), le tapó los ojos con una bufanda y refiriéndole que tenía que adivinar el gusto de las cosas que le daba con los ojos cerrados, la hizo tomar contacto con algo que a la menor le pareció extraño y que tenía feo gusto, creyendo la niña que pudo haberse tratado del pene del acusado.- Hechos estos que por las condiciones de tiempo, modo y lugar, concretamente por su reiteración en el tiempo y circunstancias de realización, constituyeron un sometimiento gravemente ultrajante para la niña."

La conducta imputada al encausado, fue calificada como **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**, que se le atribuye a **D. E. B.**, en grado de **AUTORÍA** -Arts. 45 y 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal; tal como se consignó en el requerimiento fiscal de remisión de la causa a juicio.

II) El imputado **fue juzgado por jurados** por el hecho comprendido en el auto de remisión a juicio, siendo que el hecho atribuido fue descrito de similar manera por la parte acusadora en su alegato de apertura donde sostuvo la acusación.

III) En el debate, luego que los jurados prestaran la promesa a la que alude el art. 53 de la Ley Nº 10.746, se procedió a impartir las INSTRUCCIONES INICIALES que a continuación se transcriben:

".....A continuación voy a brindarles las INSTRUCCIONES INICIALES que son introductorias a las que deberán prestarle suma atención.

Durante el juicio utilizaré algunas palabras o términos que tal vez ustedes no han escuchado anteriormente. Me referiré al abogado de la persona acusada como "el abogado de la Defensa" o "la Defensa" o "Defensor". En ocasiones, me nombraré a mí mismo como el "Tribunal". En cuanto al Fiscal, a veces me referiré a él como "Ministerio Fiscal" o "Ministerio Público" o "Fiscalía". Al acusado, a su abogado y al Ministerio Fiscal los llamaré en ocasiones, "las partes".

Les pido recuerden que las instrucciones que yo les dé ahora y les vaya dando a lo largo del juicio, están basadas en la ley, y **son necesarias para garantizar un juicio justo**, ya que les permitirá conocer lo que necesiten saber para cumplir con su función de jurado y emitir un **veredicto legal, justo e imparcial**.

Tengan siempre presente que son **obligatorias** y que todas son importantes, razón por la cual no pueden descartar ninguna.

I.-FUNCIONES DEL JUEZ, EL JURADO Y LAS PARTES

En todo juicio penal con jurados, actúa un Juez – que soy yo en este caso – y el Jurado - que son ustedes -.

Como Juez Técnico es mi deber presidir el juicio. Yo decido qué pruebas la ley les permite a ustedes escuchar y valorar, cuáles no y qué procedimiento se seguirá en el caso. Al terminar la producción de la prueba y tras escuchar los alegatos finales de las partes, es mi deber explicarles las reglas legales que ustedes deberán observar y aplicar al decidir el caso, establecer la forma en que deberán evaluar las pruebas y las formalidades para brindar su veredicto.

Su responsabilidad, como miembros del JURADO, es decidir cuáles son los hechos de este caso y aplicar la ley a dichos hechos en su caso.

Es deber de ustedes considerar todas y cada una de las instrucciones que reciban de este Tribunal sin descartar ninguna. El orden que ellas sean impartidas no tiene significado en cuanto a su importancia porque todas son fundamentales. Tienen el deber de considerarlas en conjunto y en su totalidad, y cada una de ellas en relación con las otras. El objetivo de las instrucciones es proveerles las pautas y normas necesarias para que puedan rendir un veredicto de conformidad con la ley y los hechos.

Nuestra función es aplicar y hacer valer las leyes tal y como están aprobadas. No es cambiar las leyes o aplicarlas contrariamente a lo establecido. Siendo así, es necesario mencionarles algunas normas de derecho que forman parte de nuestro ordenamiento jurídico y de nuestra Constitución. Es el deber de

ustedes como jurados, en sus deliberaciones y veredictos, aceptar y aplicar la ley en la forma en que se las explicaré en estas instrucciones.

Como Jurados a cargo de definir los hechos, son ustedes quienes tienen la exclusiva responsabilidad de decidir el efecto y el valor de la prueba presentada, para luego aplicar la ley que yo les instruiré a los hechos que consideren probados.

También son ustedes los únicos que deben determinar si el acusado es culpable o no culpable del delito por el que se lo acusa.

Para llegar a esta determinación deben considerar y evaluar única y exclusivamente la prueba que sea presentada en el juicio y admitida por el Tribunal, según las instrucciones que les serán transmitidas. Deben tener siempre presente que la ley aplicable a este caso es aquella que el Tribunal les indique.

En cuanto a la prueba, ustedes son los únicos a cargo de definir los hechos y nadie, ni aun este Tribunal, puede intervenir en la apreciación que hagan de ellos. Sin embargo, en cuanto a la ley es su deber aplicarla según se las explicaré en las instrucciones que les impartiré en su momento.

Ustedes no pueden dejarse influir por sentimientos de piedad o simpatía hacia el acusado, la supuesta víctima o los testigos, ni por pasión o prejuicio contra éstos.

Tampoco pueden tener prejuicio alguno contra el acusado por el hecho de que haya sido arrestado o detenido, porque esta acusación haya sido presentada en su contra o porque esté siendo sometido a juicio. Ninguna de estas circunstancias es prueba de su culpabilidad. Ustedes no pueden inferir o especular que por razón de dichas circunstancias o por alguna de ellas es más probable que el acusado sea culpable o no culpable.

Tanto el Ministerio Fiscal, como el acusado tienen el derecho de exigir y así lo esperan, que ustedes consideren y evalúen toda la prueba y apliquen la ley del caso sin dejarse llevar por las emociones y lleguen a un veredicto justo e imparcial sin importar cuáles puedan ser sus consecuencias.

El veredicto que ustedes brinden o den será legal, justo e imparcial, **sólo si se sustenta en la ley y en la prueba que las partes presenten durante**

el juicio, la cual deberán evaluar en la forma que yo les explique y **no como ustedes piensen que debería ser o como les gustaría que fuera.**

Se les reitera que el Jurado es independiente, soberano e indiscutiblemente responsable por su veredicto, libre de cualquier interferencia o presiones del Tribunal, de las partes o de cualquier otra persona por sus decisiones. Ninguno de ustedes, jurados, podrá ser jamás sujeto a penalidad alguna por los veredictos que rindan, a menos que aparezca que lo decidieron corrompidos por vía de soborno.

En cuanto a la función de las partes, le corresponde a la FISCALÍA, a cargo de la acusación, probar, **más allá de toda duda razonable**, que los hechos han ocurrido del modo en que lo exponga en su alegato de apertura.

La DEFENSA, por su parte, no está obligada a probar su teoría sobre cómo ocurrieron los hechos más allá de toda duda razonable, porque nuestra Constitución ampara al acusado con la **presunción de Inocencia**.

De esa presunción se deriva que **los acusados son inocentes hasta que la FISCALÍA les demuestre a Ustedes lo contrario, más allá de toda duda razonable, en cuyo caso dictarán un veredicto de culpabilidad en relación al acusado. De lo contrario, deberán dictar un veredicto de no culpabilidad.**

Como pueden advertir, las tareas de ustedes, las mías, y de cada parte están bien definidas y en nada se superponen.

I.1.- Conducta del Jurado

Les recuerdo que, en caso de incumplimiento de sus obligaciones, de cumplimiento arbitrario o, directamente, de mal desempeño, podrán ser pasibles de sanciones que pueden consistir en una multa de hasta un máximo de 200 juristas, sin perjuicio de las sanciones penales correspondientes en caso de verificarse algún ilícito penal.

También les recuerdo que ustedes son **independientes, soberanos, e indiscutiblemente responsables de emitir su veredicto libre de cualquier interferencia, presión o amenaza**, ya sea de mi parte, del Gobierno, de cualquier poder, de las partes, o de cualquier persona.

Y no podrán ser sujetos a penalidad alguna por tal motivo, **a menos que aparezca que decidieron corrompidos por vía del soborno**, ya que la regla del secreto de las deliberaciones y la forma inmotivada de su veredicto les asegura la más amplia **libertad de discusión y decisión**.

Además, deben tener siempre presente, como ya les indiqué, **que deben dictar su veredicto de manera totalmente imparcial y libres de cualquier interferencia externa**, ya que si ustedes basaran su decisión en informaciones u opiniones provenientes de otras fuentes, ello resultaría en un **veredicto ilegal e injusto**.

Recuerden que se encuentran plenamente vigentes las directivas que les fueron indicadas en el día de ayer, las que nuevamente recordaré en esta audiencia:

-No pueden emitir criterios u opiniones sobre la causa con nadie.

-No pueden hablar del caso entre ustedes.

-Si se les acerca alguna persona relacionada a la causa o periodistas, deben impedirlo y dar cuenta en forma inmediata a la oficina de jurados, al Oficial de Custodia o al personal de la Oficina de Gestión de Audiencias; tengan tranquilidad que esto no suele ocurrir, aunque, si llega a pasar, solo comuníquelo e inmediatamente tomaré las medidas necesarias para que puedan cumplir su función con plena tranquilidad y seguridad.

-No pueden contactarse personalmente con ninguna persona relacionada con este caso, ya sea conmigo, con los abogados, el acusado, los funcionarios judiciales, testigos, peritos, o cualquier otra persona que intervenga en las audiencias, hasta que finalice el juicio.

-Tampoco pueden contactarse entre ustedes tanto personalmente como por cualquier vía o medio.

-Si necesitan FORMULARME ALGUNA PREGUNTA, lo harán por escrito que entregarán al Oficial de Custodia o al personal de la OGA, yo lo consultaré con las partes y en caso de corresponder les brindaré la respuesta correspondiente.

-No podrán hablar del caso con nadie hasta la finalización del juicio, lo cual incluye sus familiares, conocidos, amigos, vecinos y cualquier otra persona.

-TAMPOCO PODRAN, hasta que el juicio finalice:

*Leer artículos periodísticos sobre este caso o sobre alguna persona relacionada con el caso, sea en formato papel, digital o en cualquier otro.

*Realizar investigaciones o búsquedas de información sobre los asuntos vinculados con este caso, por ejemplo, no pueden buscar en libros, internet, redes sociales, ni consultar personas conocedoras de asuntos relacionados al mismo.

*Ver fotos o videos del lugar de los hechos, de las personas involucradas, ni podrán ir al lugar de los hechos, etc.

*Dar opiniones, información o postear fotos sobre el juicio, ni sobre su condición de jurados, por teléfono, blogs, Twitter, Facebook, WhatsApp, Telegram, Instagram, etc., es decir, por ningún medio de comunicación o red social, hasta que no alcancen el veredicto y yo los libere de su servicio.

Por último, ustedes **NO DEBEN SACAR CONCLUSIONES SOBRE CUÁL SERÁ EL VEREDICTO HASTA QUE SE HAYA PRESENTADO TODA LA PRUEBA**, por eso **DEBERÁN MANTENER SUS MENTES ABIERTAS** hasta que **SE RETIREN DEL SALÓN A DELIBERAR, LO CUAL OCURRIRÁ AL FINALIZAR EL JUICIO.**

Tengan en cuenta que es posible, y es entendible, que ustedes sientan que los abogados de las partes no les provean toda la información que consideren apropiada y de allí que quieran llenar esos baches con su propia investigación. Hacer eso es incorrecto e ilegal.

Nuestro sistema de juicio constitucional reposa en la actividad de las partes como un principio fundamental, aunque esas estrategias quizás nos parezcan incomprensibles. Ustedes podrían ser sancionados por inconducta como jurados si incumplen con esta instrucción.

I.2.- Toma de notas y preguntas del Jurado

Ustedes podrán tomar notas, pero nunca podrán hacer preguntas sobre los hechos de este caso. Sin embargo, debo advertirlos acerca de ciertas cuestiones relativas a las notas. La más importante de ellas es que las notas que ustedes tomen **NO SON PRUEBA**. Presten atención a lo que voy a decirles en

relación con la toma de notas.

- 1) El Jurado no debe permitir que el ejercicio de tomar notas lo distraiga del procedimiento judicial que lo ocupa
- 2) Las notas son sólo una ayuda para la memoria y no deben prevalecer sobre el recuerdo de quien las toma. NO SON PRUEBA.
- 3) Los jurados que deciden no tomar notas tienen que descansar en su recuerdo y no dejarse influenciar por las notas que haya tomado otro jurado.
- 4) Las notas son para uso personal, para refrescar la memoria.
- 5) Las notas no sustituyen la transcripción del debate, un testimonio, ni la presentación de la prueba.
- 6) Las notas no sustituyen la explicación del Juez sobre los principios de derecho que rigen en el caso.
- 7) Las notas son confidenciales.
- 8) Durante los recesos, las notas quedarán en el recinto de deliberación del Jurado. Los jurados no pueden llevarse las notas consigo fuera de la corte.
- 9) Al final del juicio, el oficial de custodia llevará todas las notas al Juez y ellas serán destruidas.

I.3.- Prohibición de inspeccionar cualquier lugar o lugares relacionados con los hechos.

Durante el juicio, escucharán referencias e información sobre uno o varios lugares relacionados con los hechos. Sin embargo, bajo ninguna circunstancia visitarán este lugar o estos lugares durante el juicio ni durante el proceso de deliberación, ni harán búsquedas en Internet acerca de él.

Ustedes, por cuenta propia, no pueden investigar ningún aspecto relacionado con el caso. En el supuesto de que este Tribunal considere de importancia para el caso visitar determinado lugar, se ordenará la correspondiente inspección y visitaremos el lugar o los lugares, ustedes, las partes y este Juez.

I.4.- Manifestaciones, comentarios y argumentos de las partes y del Juez durante el juicio.

Las manifestaciones, comentarios y argumentos que expresen durante el

juicio el abogado de la Defensa o del Ministerio Fiscal, no serán prueba. No podrán tomarse en consideración al momento de deliberar las amonestaciones que el Juez haga a alguna de las partes. Tampoco serán prueba los comentarios o razonamientos del Tribunal al resolver los planteamientos y objeciones de las partes. Ustedes no podrán considerarlos para la determinación de culpabilidad o no culpabilidad.

I.5.- Objeciones y su resolución

Tanto el Ministerio Fiscal como la Defensa pueden oponerse a la admisión de prueba. En consecuencia, observarán que en ocasiones el Fiscal o el abogado de la Defensa objetarán o presentarán oposición a alguna pregunta o prueba que pretenda presentar la otra parte. En estos casos corresponderá al Tribunal examinar los planteamientos de ambas partes y decidir si admite la prueba. De ser admitida la prueba, ustedes tendrán que tomarla en consideración. Si es rechazada no podrán tomarla en cuenta.

Las objeciones, los planteamientos y mis determinaciones en cuanto a éstos no deberán ser considerados por ustedes al momento de deliberar; NO SON PRUEBA. Solamente considerarán la prueba que sea admitida conforme a derecho.

I.6.- Elementos del delito

Damas y caballeros del Jurado, la acusación presentada contra el imputado B. es por el delito de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**, que se le atribuye en carácter de **AUTOR** - Arts. 45 y 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal.-

Cada delito tiene sus elementos particulares. Los elementos del delito son el conjunto de requisitos o componentes que deben ser probados, más allá de toda duda razonable, por el Ministerio Público Fiscal para que el acusado pueda ser encontrado culpable.

Al finalizar el debate y en mis instrucciones finales, les explicaré en detalle cada uno de los delitos, sus elementos esenciales y cómo se prueban.

II.-DESARROLLO DEL JUICIO

A continuación, voy a explicarles cómo se desarrollará el juicio, a partir de ahora y hasta su finalización.

Este proceso puede dividirse en cinco etapas, siendo la primera de ellas la que estamos transitando con la lectura de estas instrucciones iniciales.

La segunda etapa:

Iniciará una vez concluidas estas instrucciones, donde declararé abierto el debate, advertiré al imputado sobre la importancia y el significado de lo que va a suceder y le solicitaré a cada una de las partes que hagan sus alegatos de apertura en el orden establecido en la ley, esto es, en primer lugar, el Ministerio Público Fiscal y luego la Defensa del imputado.

Con los alegatos de apertura las partes nos explicarán cuáles son sus versiones de los hechos y qué prueba presentarán en el juicio para comprobarla.

Les recuerdo a las damas y caballeros del Jurado que el alegato de apertura NO ES prueba y que, por sí solo, no demuestra que el acusado cometió el delito que se le imputa. Es mediante la prueba que presentará el Ministerio Público Fiscal y que sea admitida durante el juicio, que ustedes determinarán si el delito fue cometido o si la Fiscalía probó o no, todos los elementos del delito.

Deben tener en claro que la exposición que hagan las partes reviste solamente el carácter de una **hipótesis o teoría sobre cómo acontecieron los hechos**, por tanto, sus manifestaciones **no son prueba** y no pueden ser tomados como tales por ustedes en su deliberación.

Luego de los alegatos de apertura les preguntaré a las partes si tienen cuestiones preliminares por tratar, las que tienen que ver con cuestiones muy específicas establecidas en la legislación procesal, las que, en su caso, resolveré en forma inmediata.

Seguidamente procederé con el interrogatorio de identificación del imputado y se le ofrecerá prestar declaración; si decidiera declarar, **lo hará sin prestar juramento de decir verdad.**

En razón del principio de inocencia, si el acusado decidiera guardar silencio, ello **no puede ser considerado presunción de culpabilidad en su**

contra; lo cual significa que la negativa a declarar **no puede influir ni condicionar el veredicto que ustedes dicten.**

Tercera Etapa:

Luego que el imputado declare o decida no hacerlo, iniciará la ETAPA PROBATORIA. Durante ella escucharán a los testigos y a los peritos, y asistirán a la presentación de la prueba material de las partes.

Respecto a esta etapa deben saber las siguientes cuestiones:

1º.- La obligación de probar la acusación, **corresponde exclusivamente a la Fiscalía.**

Sobre esa parte pesa el deber de probar que los hechos ocurrieron como lo manifestó en su alegato de apertura y que el acusado es culpable, más allá de toda duda razonable.

Sobre el concepto de duda razonable los instruiré en detalle al darles las instrucciones finales, sin embargo y a mero título de adelanto, la prueba "más allá de toda duda razonable", **es aquella prueba cuya valoración les deja como única y definitiva conclusión que la acusación es cierta.**

El acusado **no está obligado a probar o demostrar su inocencia, porque ésta se presume.**

Entonces, como se les instruyó previamente, la acusación por sí sola no es prueba de que se cometió el delito. La ley presume que el acusado B. es inocente del delito mencionado en la acusación.

En todos los juicios penales rige el principio fundamental establecido en la Constitución Nacional de que el acusado es inocente, a no ser que se pruebe lo contrario. Esta presunción de inocencia acompañará al acusado B. durante todo el juicio y hasta el momento en que ustedes emitan su veredicto si consideran que el mismo debe ser declarado CULPABLE.

El acusado B. no está obligado a declarar, ni a presentar pruebas para demostrar su inocencia, por lo que si optara por no declarar, ustedes no podrán hacer inferencia alguna sobre su silencio ni podrán tomarlo en consideración. Nuestra Constitución así lo dispone como uno de nuestros derechos fundamentales y, por eso, ningún jurado puede preocuparse en

absoluto si el acusado decide no declarar en el juicio. (Art. 18 de la CN).

En caso de que el acusado decida declarar, recordándoles que no está obligado a hacerlo, ustedes deben saber que el acusado, a diferencia de los testigos, no declara bajo juramento, por lo que podrá decir en su defensa cosas verdaderas o no verdaderas, sin que ello implique la comisión de delito alguno.

Es la Fiscalía quien tiene el deber de probar la culpabilidad, es decir, la obligación de destruir la presunción de inocencia del acusado y demostrar, más allá de duda razonable, que el delito que se imputa al acusado B. fue cometido y que fue él quien lo cometió.

La ley establece que tanto los elementos del delito, como la relación de la persona acusada con el delito y su culpabilidad deberán ser probados más allá de duda razonable.

Cuando exista duda razonable sobre la existencia del hecho o sobre la culpabilidad de la persona acusada, se la absolverá de la acusación presentada en su contra. Esto significa que se requiere presentar prueba que sea suficiente y convincente para que quede derrotada la presunción de inocencia.

Si la duda razonable es entre grados de un delito o entre delitos de distinta gravedad sólo podrá condenársele del grado inferior o delito de menor gravedad.

Una duda razonable no es una duda inverosímil, forzada, especulativa o imaginaria. No es una duda basada en lástima, piedad o prejuicio. Es una duda basada en la razón y en el sentido común. Es la duda que surge de una serena, justa e imparcial consideración de toda la prueba admitida en el juicio. Es aquella duda que de manera lógica puede surgir de las pruebas, por contradicción entre las pruebas o por falta de pruebas en apoyo de la acusación.

Deben también recordar, sin embargo, que resulta casi imposible probar un hecho con certeza absoluta o matemática. No se exige que la Fiscalía así lo haga. La certeza absoluta es un medida o estándar de prueba que es imposible de alcanzar.

En resumen: si están convencidos de la culpabilidad del acusado más allá de duda razonable, es el deber de ustedes emitir un veredicto de culpabilidad.

Por el contrario de existir duda razonable respecto de la culpabilidad del acusado, deben emitir un veredicto de no culpabilidad.

Les ampliaré esta explicación en detalle en las instrucciones finales al terminar el juicio.

2º.- En relación al INTERROGATORIO A TESTIGOS Y PERITOS, deben tener en claro que, tanto a ustedes como a mí, nos está prohibido interrogar a los testigos o peritos.

El interrogatorio es una **función propia y exclusiva de las partes**, quienes tienen, por otro lado, **terminantemente prohibido** dar fe de la credibilidad de los testigos, dar sus opiniones personales sobre el caso, sobre el veredicto o sobre el impacto del veredicto en la sociedad.

Tampoco pueden los abogados hacer comentarios sobre la prueba excluida o no admitida en el juicio, alterar la ley o los derechos de las partes, ni pedir al jurado que decidan el caso por fuera de la ley y/o de la prueba producida en el debate.

3º.-ORDEN DEL INTERROGATORIO y FORMA DE INTERROGAR (art. 57)

Primero serán interrogados los testigos y peritos que ofreció la FISCALÍA, luego los de la DEFENSA; cada una de estas partes ha ofrecido en su oportunidad a las distintas personas que prestarán declaración en calidad de testigos o de peritos.

Los testigos y los peritos declararán previo prestar juramento de decir la verdad, lo cual será requerido directamente por mí.

En primer lugar, serán interrogados por la parte que los propuso, ese interrogatorio se llama **examen directo**; en segundo orden, serán interrogados por la otra parte interviniente, este interrogatorio se denomina **contra examen**. Después del contra examen la parte que propuso al testigo no podrá volver a interrogar, salvo cuando del contra interrogatorio surgiere información novedosa, sorpresiva o maliciosa.

La forma de llevar a cabo cada interrogatorio está reglamentada en la legislación, encontrándose prohibidas determinadas preguntas y, sobre todo, las preguntas engañosas, irrelevantes, argumentativas, repetitivas, ambiguas

o destinadas a ofender o coaccionar a la persona declarante.

Si alguna de las partes formula una pregunta de modo incorrecto de acuerdo a la legislación, la otra parte podrá oponerse a la formulación de esa pregunta a través de lo que se conoce como **objeción**; en caso de mediar objeciones, las mismas serán resueltas por mí.

Si las admito diré "Ha lugar" y el testigo no podrá responder, y ustedes **deberán ignorar la pregunta**, a la vez que **deberán omitir adivinar o suponer la posible respuesta**. Si rechazo la objeción diré "No ha lugar", entonces se procede a formular la pregunta.

La forma en que resuelva las objeciones no puede ser interpretada por ustedes como una decisión a favor o en contra de las partes, simplemente está dirigida a hacer respetar las reglas que rigen el interrogatorio y nada tiene que ver con la decisión que ustedes deben tomar.

4º.- Credibilidad de los testigos

Como miembros del Jurado, ustedes decidirán cuáles hechos quedaron probados. Para ello tienen que evaluar la credibilidad de las personas que testifiquen y decidir qué importancia o peso le darán a sus testimonios. Ustedes decidirán si creen todo lo que un testigo dice, si creen parte de lo que dice o si no le creen nada.

Toda persona que testifica bajo juramento o afirmación de decir la verdad es un testigo. Le corresponde exclusivamente a ustedes determinar la credibilidad de los testigos y el valor probatorio de sus testimonios.

Para ello utilicen el mismo sentido común que usan a diario para saber si las personas saben de lo que están hablando y si están diciendo la verdad. No existe una fórmula mágica para decidir qué tanto o qué tan poco creerle al testimonio de un testigo o la medida en la que confiarán en él para decidir este caso.

Pero algunos factores que pueden orientarlos a ustedes en esta tarea son los siguientes:

- 1) la edad del testigo;
- 2) la capacidad del testigo;

- 3) la oportunidad y habilidad que tuvo el testigo para ver, escuchar o conocer los asuntos sobre los cuáles está testificando;
- 4) la calidad de memoria que tiene el testigo;
- 5) la forma y manera en la que el testigo declara;
- 6) si el testigo tiene algún interés en el resultado del caso, o si tiene algún motivo, parcialidad o prejuicio;
- 7) si hay alguna prueba que contradice el testimonio del testigo, ya sea porque antes del juicio éste declaró algo distinto o porque hay otra prueba que lo contradice;
- 8) cuán razonable es el testimonio del testigo al considerarse con otra prueba que ustedes creen;

Es importante que también conozcan que el peso de la prueba no depende del número de testigos que testifica sobre un mismo hecho. Un solo testigo que les merezca credibilidad puede ser suficiente para probar el hecho o para desacreditarlo.

Establecer o concluir sobre la credibilidad o no del relato de cada testigo será una tarea exclusiva del Jurado.

Utilicen su sentido común para valorar estos testimonios en su contexto.

5º.- Testimonio pericial

Durante el juicio, escucharán el testimonio de peritos. Los peritos son iguales a cualquier testigo, con una excepción: la ley permite al perito dar su opinión.

Una persona está calificada para testificar como perito si tiene conocimientos especiales, destrezas, experiencia, entrenamiento o instrucción suficiente para calificar como experta en la materia a la que refiere su testimonio.

Peritos debidamente calificados pueden dar sus opiniones sobre las cuestiones en controversia en un juicio con el propósito de ayudarles a ustedes a decidir tales cuestiones. Ustedes pueden considerar la opinión dada por el perito, juntamente con las razones, si es que dio algunas, ofrecidas por éste para sostenerlas.

Ustedes deberán considerar también las calificaciones y evaluar la credibilidad del perito. Ustedes son los únicos que considerarán la credibilidad de cada testigo, incluidos los peritos, y del peso que debe dársele el testimonio de cada uno.

Al hacer esta determinación sobre el testimonio del perito, ustedes podrán valorar y sopesar lo que sigue:

- a) el entrenamiento del perito;
- b) su experiencia y sus títulos, o la falta de ambos;
- c) las razones, si es que fueron dadas, para cada opinión;
- d) si la opinión es apoyada por hechos que ustedes encuentran de la prueba;
- e) si la opinión es razonable, y
- f) si es consistente con el resto de la prueba creíble del caso.

Pueden tomar en cuenta la opinión del perito, más ella no es vinculante para ustedes. El Jurado no está obligado a aceptar la opinión de ningún perito como concluyente, pero debe darle a su testimonio el peso que a su juicio les merezca, de igual manera que el testimonio de cualquier otro testigo.

Ustedes pueden descartar tal opinión, si llegaron a la conclusión de que ella no es razonable ni convincente.

En otras palabras, no se les exige que acepten la opinión de un perito al costo de excluir los hechos y circunstancias revelados por otros testimonios o pruebas.

Como en todos los demás testigos, ustedes pueden creer o descreer todo o una parte del testimonio del perito.

6°.- PRUEBA MATERIAL: Además de la prueba pericial y testimonial, la prueba puede consistir en objetos y/o documentos, a los que denominaremos **prueba material**.

Los mismos, de ser incorporados, serán puestos a su disposición para el momento de la deliberación.

7°.- ESTIPULACIONES PROBATORIAS: Por último, deben saber que en todo juicio las partes pueden hacer estipulaciones o acuerdos sobre hechos y prueba, lo cual significa que el Ministerio Público Fiscal y la Defensa se han

puesto de acuerdo para tener por probados determinados hechos, **los cuales no serán discutidos durante el juicio y deben ser considerados ciertos.**

En este caso las partes han formulado acuerdos probatorios, de los cuales los informaré más adelante.

8º.- Síntesis: qué no es prueba

De igual modo, repasaré con ustedes lo que NO ES PRUEBA.

Para alcanzar el veredicto, ustedes deben considerar sólo los testimonios, las declaraciones del acusado, las estipulaciones de las partes y las pruebas materiales y documentales admitidas como pruebas.

Ciertas cosas NO SON PRUEBA, y no deben considerarlas al decidir los hechos.

Se las recuerdo y enumero:

- 1) Los alegatos y declaraciones de los abogados no son prueba. Los abogados no son testigos. Lo que ellos digan en sus alegatos de apertura y de clausura, o en otros momentos, implica una interpretación de los hechos y de la prueba que ellos hacen con la intención de convencerlos a ustedes, pero no son prueba. Si los hechos tal cual ustedes los recuerdan difieren del modo en que los abogados se los han planteado, prevalece siempre el recuerdo que ustedes tienen de ellos.
- 2) Las preguntas y objeciones de los abogados no son pruebas. Los abogados tienen el deber de objetar cuando creen que una pregunta es inapropiada según nuestras reglas procesales. Ustedes no deben ser influenciados por las objeciones o por cómo el tribunal las decida.
- 3) El testimonio que ha sido excluido o borrado del registro, o que se les ha instruido para que ignoren, no es prueba y no debe ser tomado en cuenta. Adicionalmente, a veces ciertos testimonios y pruebas materiales son admitidos sólo con un alcance limitado; cuando les imparta [o les haya impartido] una instrucción limitante, la deben observar y cumplir.
- 4) Las notas que les he permitido tomar durante el juicio no son prueba.
- 5) Cualquier cosa que hayan visto u oído cuando el Tribunal no estaba en sesión no es prueba. Ustedes deben decidir el caso solamente de la prueba producida en el juicio.

Cuarta Etapa:

Finalizada la presentación de la prueba pasamos a la etapa de los ALEGATOS FINALES, en ellos, las partes harán una valoración de la prueba presentada y de la ley aplicable, a fin de mostrarles a ustedes que los hechos acontecieron en el modo en que lo plantearon en sus respectivos alegatos de apertura.

Primero lo hará la FISCALIA y por último la DEFENSA del acusado.

Quinta Etapa:

Luego de ello se inicia la etapa de la DELIBERACIÓN, que es la última etapa.

Previo a que ustedes pasen a cumplimentar con el acto concreto de la deliberación, les daré las INSTRUCCIONES FINALES, en las cuales les explicaré las normas que rigen la deliberación, la emisión del veredicto y la ley aplicable al caso, información con la cual pasarán a deliberar y emitirán su veredicto de culpabilidad o no culpabilidad.

Es importante que, hasta el momento concreto de la deliberación, esto es, hasta que no hayan discutido ustedes en privado el caso, **no saquen conclusiones anticipadas, que no se formen una opinión concluyente o definitiva sobre la prueba, sobre el veredicto, o sobre cualquier otra cuestión.**

Por ello, **deben mantener sus mentes abiertas hasta que concluya la producción de toda la prueba, los alegatos de cierre y las instrucciones que yo les impartiré al final**, ya que sus pareceres iniciales pueden alterarse o modificarse en el transcurso del juicio.

Es importante recordar que deberán tomar su decisión sin dejarse influir por sentimientos de piedad, empatía o simpatía hacia el acusado, la presunta víctima, sus familiares, las partes, los peritos o testigos, ni por pasión o prejuicio, ni por la opinión pública o periodística, ni por el hecho que el imputado se encuentre actualmente privado de la libertad o haya sido acusado en este juicio; **ninguna de estas circunstancias es prueba de su culpabilidad.**

Finalmente, concluida la etapa de la deliberación, ustedes me deberán

informar si han arribado a un VEREDICTO, en su caso, cuál es el VEREDICTO al que han arribado y, cumplido ello, se dará por FINALIZADO EL JUICIO."

IV) A continuación, se declaró abierto el debate, se le solicitó al imputado que esté atento a todo lo que acontezca en la audiencia, a la vez que se le explicó la importancia y significado del juicio, como así también la circunstancia que sería juzgado por un jurado.

Seguidamente, tuvieron lugar los alegatos de apertura de las partes en el orden establecido en el art. 55 de la Ley N° 10.746; acto seguido, se les requirió a las partes indiquen si existían cuestiones preliminares por tratar, a lo cual manifestaron su negativa.

Inmediatamente, luego del interrogatorio de identificación correspondiente, el imputado se abstuvo de declarar.

Seguidamente se abrió la etapa probatoria, declarando los testigos y/o peritos: XXX; María Emiliana Lemes; Lucía María Ferroni; XXX; XXX; Natacha Garro; XXX.

Se incorporó también la siguiente **prueba material y documental**: Acta de denuncia; Informe pericial psicológico; Acta de entrevista de Imelda María Campostrini; Informes escolares; Acta declaración de imputado.

Concluida la etapa probatoria prestó declaración el acusado B. y, finalmente, tuvieron lugar los alegatos de clausura, habiendo expuesto los representantes de las partes en el orden establecido en el art. 449 de Código Procesal Penal; una vez finalizados, se le otorgó al acusado la posibilidad de brindar la última palabra, no formulando manifestación alguna.

V) Celebrada la correspondiente audiencia con las partes a la que alude el art. 68 de la Ley N° 10.746, decididas que fueran, se les impartió a los jurados las **INSTRUCCIONES FINALES** que a continuación se transcriben.

"INTRODUCCIÓN

Miembros del jurado, quiero agradecerles por su atención durante el juicio. Por favor, presten atención a las instrucciones que les estoy por dar. También les daré copia de ellas por escrito.

Pronto ustedes abandonarán esta sala de juicio y comenzarán a discutir el

caso en la sala de deliberaciones del jurado.

Cuando comenzamos este juicio y, en diferentes instancias del mismo, los instruí acerca de algunas reglas legales de aplicación general o para parte de la prueba a medida que iba siendo recibida; dichas instrucciones siguen siendo aplicables.

Ahora les daré algunas instrucciones más que cubrirán varios aspectos que deberán tener en cuenta. Considérenlas como un todo; no señalen algunas como más importantes y presten menos o ninguna atención a otras. Todas revisten la misma importancia, a menos que yo les diga otra cosa.

Primero, les explicaré sus obligaciones como jurados y les diré las reglas generales de derecho que se aplican en todos los juicios por jurados.

Segundo, los instruiré acerca de las reglas específicas de derecho que regulan este caso y la prueba que han escuchado.

Luego, les explicaré lo que el Ministerio Público Fiscal debe probar más allá de duda razonable a fin de establecer la culpabilidad del acusado por el delito imputado.

Allí les explicaré el delito imputado por la fiscalía, sus elementos y cómo se prueban dichos elementos. Luego les informaré sobre la defensa alegada por el acusado y su Defensor Técnico y otras cuestiones que surgen de la prueba que han escuchado.

Por último, les explicaré los veredictos que ustedes pueden rendir y el modo en el que pueden enfocar sus discusiones del caso en la sala de deliberaciones del jurado.

Es importante que escuchen muy atentamente todas estas instrucciones. Las imparto solamente para ayudarlos en la toma de la decisión; **pero nunca para decirles qué decisión deben tomar. La decisión que adopten es una responsabilidad exclusiva del Jurado.**

I.-OBLIGACIONES Y REGLAS GENERALES DEL DERECHO

A.-Obligaciones del Juez y del Jurado.

Como se los mencioné al inicio del juicio, en todo juicio penal con jurados, hay un Juez Técnico y el Jurado que son ustedes.

Yo soy el juez técnico encargado de las reglas de **derecho**, ustedes son los Jurados encargados de fijar y establecer los **hechos** y aplicar la ley en función de los hechos que han sido probados y siguiendo las instrucciones que les daré al respecto.

Como Juez Técnico es mi deber presidir el juicio. Yo decido qué pruebas la ley les permite a ustedes escuchar y valorar, cuáles no y qué procedimiento se seguirá en el caso. Al terminar la producción de la prueba y tras escuchar los alegatos finales de las partes, es mi deber explicarles las reglas legales de derecho que ustedes deberán observar y aplicar para decidir este caso.

Ustedes, como Jurados, tienen como **primer y principal deber decidir cuáles son los hechos de este caso**. Ustedes tomarán esta decisión teniendo en cuenta **toda la prueba presentada durante el transcurso del juicio**. No habrá ninguna otra evidencia. No **considerarán nada más que la prueba del juicio**.

Ustedes están facultados a sacar conclusiones derivadas de su sentido común, **siempre que estén basadas en la prueba incorporada al juicio**. No **deberán especular jamás sobre** qué prueba debería haberse presentado o permitirse suponer o elaborar teorías sin que exista prueba para sustentarlas.

Decidir los hechos **es su exclusiva tarea**, no la mía. La ley no me permite comentar o expresar mis opiniones con respecto a cuestiones de hecho. Yo no puedo participar de modo alguno en esa decisión.

Por favor, **ignoren lo que pueda haber dicho o hecho que los haga pensar que prefiero un veredicto por sobre otro**.

La prueba no tiene que dar respuesta a todos los interrogantes surgidos en este caso. Ustedes sólo deben decidir aquellas cuestiones que sean **esenciales** para resolver si el delito ha sido o no probado más allá de una duda razonable.

Su **segundo deber** consiste en **aplicarle a los hechos que ustedes determinen la ley que yo les impartiré** y explicaré en estas instrucciones. Es absolutamente necesario que ustedes comprendan, acepten y apliquen la ley tal cual yo se las doy y no como ustedes piensan que es, o como les gustaría a

ustedes que fuera.

Esto es muy importante, porque la justicia requiere que a cada persona juzgada por el mismo tipo de delito la traten de igual modo y le apliquen la misma ley. Esto es lo que se conoce como principio de igualdad ante la ley.

Esto debe ser así porque si yo cometiera un error de derecho todavía podría hacerse justicia en este caso, ya que un tribunal de jerarquía superior podría revisar mi sentencia y corregir mis errores. Sin embargo, **no se hará justicia si ustedes aplican la ley de manera errónea**, puesto que sus decisiones son secretas. Ustedes **no** dan razones de su decisión, y nada de lo que digan durante sus deliberaciones será registrado. La deliberación es **secreta**, la votación es **secreta** y ustedes **no deberán dar las razones de su decisión**.

Entonces, es su deber aplicar la ley que yo les explicaré a los hechos que ustedes determinen, para que alcancen su veredicto.

Por último, deben saber que el jurado que ustedes integran es independiente, soberano e indiscutiblemente responsable por su veredicto, libre de cualquier interferencia o presiones del tribunal, de las partes o de cualquier otra persona por sus decisiones. Ningún jurado podrá ser jamás castigado o sujeto a penalidad alguna por los veredictos que rindan, a menos que aparezca que lo decidieron corrompidos por vía de soborno.

A.1. Improcedencia de información externa

Ustedes deberán **ignorar** por completo cualquier información radial, televisiva o proveniente de periódicos, telefonía celular o Internet, tales como SMS, Blogs, E-mail, Twitter, Facebook, Instagram, etc., que hayan escuchado, leído o visto sobre este caso o sobre cualquiera de las personas o lugares involucrados o mencionados en ella. Cualquier información externa a la sala del juicio acerca del caso, **no constituye prueba**.

No deben haber consultado a terceros ajenos al jurado ni a ninguna otra fuente externa; ni mucho menos haber postado fotos, comentarios, mensajes de texto u opiniones por las redes sociales u otras.

No sería justo decidir este caso en base a información **no** presentada o examinada por las partes ante este tribunal y que no forma parte de la prueba en

el juicio.

Sólo ustedes, y no los medios de comunicación o cualquier otra persona, son los únicos que deben juzgar los hechos.

A2. Irrelevancia de Prejuicio o Lástima

Ustedes deben considerar la prueba y decidir el caso **sin dejarse influenciar** por sentimientos de prejuicio, parcialidad, miedo o lástima. No deben dejarse influenciar por la opinión pública o periodística, o por el hecho de que el acusado haya sido privado de la libertad, o porque tenga una acusación en su contra, ninguna de esas circunstancias es prueba de su culpabilidad.

Se espera de ustedes que hagan una valoración imparcial de la prueba.

Esa es su obligación.

A3. Irrelevancia del Castigo

El castigo no tiene nada que ver con su tarea de jurados, la cual consiste en determinar si el Ministerio Público Fiscal ha probado más allá de toda duda razonable la culpabilidad de D. E. B. en los hechos por los que fue acusado. La **pena no tiene lugar** en sus deliberaciones o en su decisión. Si ustedes encontraran al acusado culpable del delito acusado, **es mi tarea, no la de ustedes**, el decidir cuál es la pena apropiada, lo que determinaré en otra instancia.

A4. Tarea final del Jurado.

La **deliberación** es el acto en el cual se concreta el ejercicio de su función, en el cual decidirán si el acusado es o no culpable del hecho por el cual se lo acusa.

Cuando entren a la sala del jurado para comenzar sus deliberaciones, es muy importante que **ninguno** de ustedes empiece diciéndole al conjunto que ya tiene una decisión tomada y que no la modificará, a pesar de lo que puedan decir los demás.

Como jurados, es su deber hablar entre ustedes y escucharse el uno al otro. **Discutan y analicen la prueba.** Expongan sus propios puntos de vista. Escuchen lo que los demás tienen para decir. Intenten llegar a un acuerdo, si esto es posible.

Cada uno de ustedes debe decidir el caso **de manera individual**. Sin embargo, deben hacerlo sólo después de haber considerado la prueba conjuntamente con los demás jurados, de haber escuchado los puntos de vista de los demás jurados y de haber aplicado la ley tal cual yo se las expliqué.

Durante sus deliberaciones no vacilen o duden en reconsiderar sus propias opiniones. **Modifiquen** sus puntos de vista si encuentran que están equivocados. No obstante, **no** abandonen sus honestas convicciones sólo porque otros piensen diferente. **No** cambien de opinión sólo para terminar de una buena vez con el caso y alcanzar un veredicto.

Su única responsabilidad es determinar si el Ministerio Público Fiscal ha probado o no la culpabilidad del acusado más allá de toda duda razonable. Su contribución como Jurados a la administración de justicia es rindiendo un veredicto justo y correcto, y al mismo sólo es posible llegar cumpliendo con estas reglas.

A. 5. Instrucciones futuras

Al concluir estas instrucciones, puede surgir la necesidad de brindarles algunas otras instrucciones que no estén incluidas en éstas; en dicho caso, y a menos que les diga lo contrario, no consideren que alguna instrucción futura que yo pueda darles tiene mayor o menor importancia que las que ya les dije sobre la ley. Todas las instrucciones sobre el derecho son parte del mismo paquete, sea cual sea el momento en que son impartidas.

A.6. Procedimiento para efectuar preguntas.

Si durante sus deliberaciones les surgiera alguna pregunta, por favor escribanlas y entréguenselas al oficial de custodia, quién permanecerá en la puerta de entrada de la sala de deliberaciones. El oficial de custodia me entregará las preguntas. Yo las analizaré junto con los abogados. Luego ustedes serán traídos de vuelta a la sala del juicio. Sus preguntas serán repetidas y yo las contestaré en la medida que la ley permita. Responderé sus preguntas a la mayor brevedad posible.

Recuerden siempre como muy importante: Jamás le digan a nadie en las notas que ustedes manden, incluyéndome a mí, cómo están las posturas en el

jurado, sea numéricamente o de otra forma, incluyendo la cuestión de la culpabilidad o no culpabilidad del acusado.

B.- Principios Generales del Derecho

B.1. Presunción de Inocencia

Toda persona acusada de un delito se presume inocente hasta que el Ministerio Público Fiscal pruebe su culpabilidad más allá de duda razonable como ya se les adelantó.

La acusación por la cual D. E. B. está siendo enjuiciado es sólo una acusación formal en su contra. Es decir, le informa a la persona acusada, del mismo modo que los informa a ustedes, cuál es el delito específico que la Fiscalía le imputa o atribuye haber cometido. La acusación, esto es, el acto por el cual el Ministerio Público Fiscal les solicita a ustedes que consideren responsable a B. del hecho juzgado, **no constituye prueba y no es prueba de culpabilidad.**

La presunción de inocencia es uno de los principios fundamentales con que nuestra Constitución Nacional ampara a todos los habitantes. Eso significa que **ustedes deben presumir** que D. E. B., **es inocente.**

Dicha presunción lo protege a lo largo de todo el proceso, incluidas sus deliberaciones al final del juicio. Para poder derribar la presunción de inocencia, el Ministerio Público Fiscal tiene la función y el deber de probar y de convencerlos, más allá de duda razonable, que el hecho que le imputa al acusado fue cometido y que éste fue quien lo cometió.

B.2. Carga de la prueba

El acusado **no está** obligado a presentar prueba **ni a probar nada en este caso.**

En particular, **no tiene que demostrar su inocencia** por el delito por el que se lo acusa.

Desde el principio hasta el final, es la Fiscalía la que debe probar la culpabilidad de la persona acusada más allá de duda razonable. Es la Fiscalía la que debe probar la culpabilidad de D. E. B., más allá de duda razonable. No es el acusado quien debe probar su inocencia, porque ésta se

presume.

Ustedes deben encontrar a D. E. B. no culpable del delito a menos que la Fiscalía los convenza más allá de duda razonable que él es culpable por haber cometido dicho delito.

B3. Duda razonable

La frase "**más allá de duda razonable**" constituye una parte muy importante de nuestro sistema de justicia constitucional en materia penal. Cada vez que usen la palabra "**duda razonable**" en sus deliberaciones, deberán considerar lo siguiente: una duda razonable no es una duda **inverosímil, forzada, especulativa o imaginaria**. No es una duda basada en **lástima, piedad o prejuicio**. Es una duda **basada en la razón y en el sentido común**. Es la duda que surge de una serena, justa e imparcial consideración **de toda la prueba** admitida en el juicio. Es aquella duda que de manera lógica puede surgir de las pruebas, o bien, de la debilidad de las pruebas, o incluso por contradicción entre las pruebas o por falta de pruebas en apoyo de la acusación.

No es suficiente con que ustedes crean que D. E. B. es probable o posiblemente culpable. En esas circunstancias, ustedes deben declarar al acusado **no culpable**, ya que la Fiscalía no los ha convencido de la culpabilidad del acusado más allá de duda razonable.

Para que puedan declarar culpable al acusado, es necesario que lo encuentren culpable **con grado de certeza**.

Deben también recordar, sin embargo, que resulta casi imposible probar un hecho con certeza absoluta o matemática. **No se exige que la Fiscalía así lo haga**. La certeza absoluta es un estándar o medida de prueba que es imposible de alcanzar.

No obstante, el principio de prueba **más allá de duda razonable** es lo más cercano que existe a la certeza absoluta.

Si al finalizar el caso, después de haber valorado toda la prueba rendida en el juicio, ustedes **están seguros** de que el delito imputado fue probado y que el imputado fue quien lo cometió, **deberán emitir un veredicto de culpabilidad**, ya que ustedes habrán sido convencidos de su culpabilidad por ese

delito **más allá de duda razonable**.

Si al finalizar el caso y basándose en toda la prueba, ustedes tienen una **duda razonable** en cuanto al grado o grados del delito o entre delitos de distinta gravedad, **sólo** podrán declarar culpable al acusado por el grado inferior del delito o por el delito de menor gravedad.

Si al finalizar el caso, basándose en toda la prueba o en la inexistencia de prueba en apoyo de la acusación, ustedes no están seguros de que el delito imputado haya existido o que D. E. B. fue quien lo cometió, ustedes deberán declararlo **no culpable** de dicho delito, ya que el Ministerio Público Fiscal fracasó al intentar convencerlos más allá de duda razonable.

B.4.- Declaración del acusado.

Recuerden que según les dije en las instrucciones iniciales del Juicio, otro principio fundamental de nuestra Constitución es el que establece que toda persona acusada de un delito tiene el derecho a negarse a declarar sin que esa negativa haga presunción alguna en su contra.

La Constitución exige que la Fiscalía pruebe sus acusaciones contra el acusado. No es necesario para el imputado desmentir nada, ni se le exige demostrar su inocencia. Es a la Fiscalía a quien le incumbe la prueba de su culpabilidad mediante prueba más allá de toda duda razonable.

El acusado, ejercitando el Derecho que le concede la Constitución Nacional, en un primer momento se abstuvo de declarar para, luego de producida la prueba, declarar rechazando la acusación y negar la existencia de los hechos, tal como ustedes pudieron escucharlo. A su vez, su Defensa Técnica, en sintonía con ello, rechazó la acusación, negando que se haya probado al existencia de los hechos y con carácter subsidiario planteó que únicamente podría considerarse comprobado un único acto abusivo ocurrido cuando la menor tenía cinco años de edad, no tratándose de hechos reiterados como sostuvo la Fiscalía.

Recuerden que el acusado, a diferencia de los testigos, no declara bajo juramento, por lo que puede decir en su defensa cosas verdaderas o no verdaderas, sin que ello implique la comisión de delito alguno.

Definir la credibilidad o no credibilidad del acusado, será una función

exclusiva del Jurado, que podrá creer o no creer en la versión que brindó B. en este Juicio.

Tengan en cuenta que lo que **declaró el acusado en el juicio también es prueba a ser valorada por ustedes**, tal como deben hacer con el resto de las pruebas presentadas.

B.5. Definición de prueba

Para decidir ustedes cuáles son los hechos de este caso, deben considerar **sólo** la prueba que vieron y escucharon en la sala del juicio, y deberán considerar **toda** la prueba al decidir el caso.

La prueba incluye lo que cada testigo declaró al contestar las preguntas formuladas por los abogados. Las preguntas en sí mismas **no** constituyen prueba, a menos que el testigo esté de acuerdo en que lo que se le preguntó era correcto. **Las respuestas del testigo constituyen prueba.**

Lo que **declaró el acusado en el juicio también es prueba a ser valorada por ustedes**. El acusado, a diferencia de los testigos, no declaró bajo juramento, por lo que pudo decir en su defensa cosas verdaderas o falsas, sin que ello implique la comisión de delito alguno.

La declaración de los peritos que testimoniaron en el debate, también es prueba, y debe ser valorada según las pautas que ya se adelantaron.

La prueba también incluye a todas las cosas materiales - objetos, gráficos y documentos- que fueron exhibidos en el juicio. Como se los dije en las instrucciones iniciales, se denominan **pruebas materiales**. Cuando se retiren a deliberar a la sala del jurado, dichas cosas irán con ustedes al recinto para que puedan examinarlas. De qué manera y en qué medida lo hagan, dependerá de ustedes.

La prueba también incluye las estipulaciones de las partes. Las estipulaciones son prueba. Se llama estipulaciones a los hechos que las partes acordaron dar por probados, esos hechos deben ser considerados como **ciertos y comprobados por ustedes**.

En este caso, las partes **estipularon como probados los siguientes hechos**:

1.- Que la menor XXX, nació el 17 de octubre de 2005.

2.- Que el imputado B., al tiempo de los hechos que se juzgan, era pareja de la Señora XXX, tía de la menor que aparece como víctima.

3.- Que los hechos que se juzgan habrían ocurrido en el interior del domicilio que el acusado Benítez compartía con su pareja - XXX -, ubicado en calle XXX, (casi intersección con calle Primera Junta) de Gualeguaychú, inmueble de dos plantas tipo dúplex.

4.- Que el imputado, al tiempo de los hechos, gozaba de capacidad de culpabilidad.

B.6. Definición de lo que no es prueba

Según les expliqué antes, hay ciertas cosas que **no son prueba. No** deben valorarlas o basarse en las mismas para decidir este caso.

Los alegatos de apertura y de clausura de los abogados **no son prueba.**

La acusación y demás argumentos que el Ministerio Público Fiscal expuso y que ustedes escucharon al comienzo de este juicio **no son prueba.**

De igual manera los argumentos defensivos no son prueba, debiendo aclarar que toda referencia a psicólogos u otros profesionales que no declararon en la causa, así como sus supuestos dichos y conclusiones no pueden ser tenidos en cuenta, ni considerados. Como ejemplo de esto, la referencia que hizo la Defensa Técnica a una profesional que no declaró en la causa - Marina Simón - no debe tomarse en cuenta.

Tampoco es prueba nada de lo que yo o los abogados hayamos dicho durante este juicio, incluyendo lo que yo les estoy diciendo ahora. Sólo son prueba lo dicho por los testigos, los peritos y las pruebas exhibidas.

En ocasiones, durante el juicio, han escuchado objeciones de los abogados respecto de una pregunta que hiciera otro abogado a un testigo o perito. Lo que los abogados hayan dicho al formular o contestar dichas objeciones **no es** prueba. Tampoco deben darle importancia al hecho de que yo haya declarado procedente o no la objeción.

Tampoco son prueba las **notas** que algunos de ustedes tomaron durante el juicio. Pueden llevarlas a la sala del jurado para ser utilizada en la

deliberación, pero tengan presente que no son prueba. Su único propósito, como lo expliqué al iniciar el juicio, es ayudarlos a recordar lo que los testigos o peritos dijeron o mostraron.

Tengan en cuenta que las anotaciones pertenecen a quien las tomó y a **ninguna otra persona**. Las mismas pueden coincidir o no con los recuerdos de los demás jurados sobre la prueba presentada.

La decisión de un jurado es una decisión grupal. Cada miembro tiene una opinión y cada opinión tiene el mismo valor. Nosotros dependemos de la memoria y del juicio de cada uno de ustedes para decidir el caso. **No** adhieran simplemente a la opinión de aquél jurado que sea o que parezca ser el que ha tomado las mejores anotaciones.

B.6. Valoración de la prueba

A fin de tomar una decisión ustedes deben considerar cuidadosamente, y con una mente abierta, la **totalidad de la prueba** presentada durante el juicio. Son ustedes quienes deciden qué prueba es fidedigna y creíble.

Pueden encontrar algunas pruebas no confiables o menos confiables que otras. Dependerá exclusivamente de ustedes qué tanto o qué tan poco creerán y confiarán en el testimonio de cualquier testigo o perito. Ustedes pueden no creer, creer sólo una parte, o creer en la totalidad de la prueba.

Cuando ustedes estén en la sala de deliberaciones del jurado para analizar el caso, utilicen el mismo **sentido común** que usan a diario para saber si las personas con las que se relacionan saben de lo que están hablando y si están diciendo la verdad.

No existe una fórmula mágica para decidir qué tanto o qué tan poco creerle al testimonio de un testigo o la medida en la que confiarán en él para decidir este caso.

Pero algunas cosas que deben considerar son las siguientes:

1. ¿Pareció sincero el testigo? ¿Existe algún motivo por el cual el testigo no estaría diciendo la verdad?

2. ¿Tenía el testigo un interés en el resultado del juicio, o tuvo alguna razón para aportar prueba más favorable a una parte que a la otra?

3. ¿Parecía el testigo capaz de formular observaciones precisas y completas acerca del evento? ¿Tuvo él o ella una buena oportunidad para hacerlo? ¿Cuáles fueron las circunstancias en las cuales realizó la observación? ¿En qué condición se encontraba el testigo? ¿Fue el hecho en sí mismo algo inusual o parte de una rutina?

4. ¿Parecía el testigo tener buena memoria? ¿Tiene el testigo alguna razón para recordar las cosas sobre las que testifica? ¿Parecía genuina la incapacidad o dificultad que tuvo el testigo para recordar los eventos, o parecía algo armado como excusa para evitar responder las preguntas?

5. ¿Parecía razonable y consistente el testimonio del testigo mientras declaraba? ¿Era **"similar a"** o **"distinto de"** lo que otros testigos dijeron acerca del mismo suceso? ¿Dijo el testigo o hizo algo diferente en una ocasión anterior?

6. ¿Pudo cualquier inconsistencia en el relato del testigo hacer más o menos creíble la parte principal de su testimonio? ¿Esta inconsistencia es sobre algo importante, o sobre un detalle menor? ¿Parece ser un error honesto? ¿Es una mentira deliberada? ¿La inconsistencia se debe a que el testigo manifestó algo diferente, porque no mencionó algo? ¿Hay alguna explicación del por qué? ¿Tiene sentido dicha explicación?

7. ¿Cuál fue la actitud del testigo al momento de dar su testimonio? ¿Cómo se veía ante ustedes?

8. ¿Le han ofrecido al testigo o recibió dinero, o tratamiento preferente o cualquier otro beneficio para que éste testificara como lo hizo?

9. ¿Hubo alguna presión o amenaza usada contra el testigo que afectara la verdad de su testimonio?

No obstante todo esto, no se precipiten a conclusiones basadas enteramente en cómo ha declarado el testigo. Las apariencias pueden ser engañosas. Dar testimonio en un juicio **no es** una experiencia común para muchas personas.

Las personas reaccionan y se muestran de maneras diferentes. Los testigos provienen de distintos ámbitos. Tienen diferentes capacidades, valores y experiencias de vida. Simplemente existen demasiadas variables para hacer que

la actitud del testigo al declarar sea el único o más importante factor en su decisión.

Las personas pueden comportarse de diversa manera, de modo que la actitud del testigo es sólo un aspecto más a valorar en su decisión.

Estos son sólo algunos de los factores que ustedes podrían tener en cuenta al tomar una decisión en la sala de deliberaciones, pudiendo valorar otros factores distintos, que los ayudarán a decidir qué tanto o qué tan poco creerán o confiarán en el testimonio de un testigo.

Utilicen su sentido común para valorar estos testimonios en su contexto.

Establecer o concluir sobre la credibilidad de los testigos es una tarea exclusiva del Jurado.

Al tomar su decisión **no** consideren solamente el testimonio de los testigos. También tengan en cuenta el resto de las pruebas que se presentaron. Decidan qué tanto o qué tan poco confiarán en ellas, tanto como en los testimonios o cualquier otra, para ayudarlos a decidir el caso.

Declaración de la supuesta víctima: Criterios de credibilidad.

La supuesta víctima del hecho, XXX, prestó declaración testimonial en este juicio y para la valoración de su credibilidad, además de las pautas expuestas para los testigos comunes explicadas más arriba, pueden tener en cuenta lo siguiente: la declaración de la víctima, para ser considerada como prueba adecuada para destruir la presunción de inocencia, debe reunir las siguientes condiciones: a) ausencia de móviles espurios (verosimilitud subjetiva); b) que su testimonio venga corroborado por datos o circunstancias objetivas (verosimilitud objetiva); y c) la persistencia en la incriminación. La constatación de estas notas autoriza a dar credibilidad a la declaración de la víctima.

Por otro lado, también como requisito de la credibilidad de la víctima, se puede citar la "Ausencia de incredibilidad subjetiva" derivada de las relaciones acusador/acusado que pudieran conducir a la existencia de un móvil de resentimiento (cuyo origen no resida en la misma agresión), enemistad, venganza, enfrentamiento, interés o de cualquier índole que prive a la

declaración de la aptitud necesaria para generar certeza. Por ello, habrá que proceder a realizar un análisis circunstanciado de las relaciones anteriores entre acusado y víctima a los efectos de constatar la existencia de las señaladas motivaciones, pues, de existir, ello condicionaría la credibilidad del testimonio de la supuesta víctima.

Otros criterios para valorar la credibilidad de la víctima, son la "Verosimilitud", es decir la constatación de la concurrencia de corroboraciones periféricas de carácter objetivo, que refieren a la necesidad relativa a la concurrencia de algún dato: "...ajeno y externo a la persona del declarante y a sus manifestaciones; que, sin necesidad de constituir por sí mismo prueba bastante para la condena, sirva al menos de ratificación objetiva a la versión de quien se presenta como víctima de un delito". En este contexto cobran especial protagonismo los informes periciales que instruirán al Tribunal o jurado sobre las posibles inclinaciones del menor a fabular, la madurez y credibilidad del testimonio del mismo, su sugestionabilidad etc; así como las declaraciones de los testigos de referencia (familiares, profesores, etc), pues completan la declaración del menor víctima.

Y por último, "Persistencia en la incriminación": esta debe ser prolongada en el tiempo, plural, sin ambigüedades ni contradicciones.

B.7. Cantidad de Testigos

El valor de la prueba no depende del número de testigos, un solo testigo que merezca credibilidad puede probar el hecho o desacreditarlo.

Qué tanto o qué tan poco confiarán en el testimonio de los testigos **no depende** necesariamente del número de testigos que testifiquen, sea a favor o en contra de cada parte.

Su **deber** como Jurados es considerar **la totalidad** de la prueba. Ustedes pueden considerar que el testimonio de unos pocos testigos, o de uno sólo, es más confiable que la prueba aportada por un número mayor de testigos.

Ustedes son los que deben decidir en este aspecto.

Su tarea es considerar cuidadosamente el testimonio de cada testigo. Decidan qué tanto o qué tan poco le van a creer a cada testigo acerca de lo que

dijo. **No decidan el caso simplemente contando la cantidad de testigos.**

B.8. Prueba presentada por la Defensa

Si ustedes creen, por la prueba presentada por el acusado D. E. B., que no existió delito o de que él no lo cometió, **deben declararlo no culpable.**

Aun cuando no creyeran en la prueba a favor del acusado, si la misma los deja con una **duda razonable** sobre su culpabilidad o sobre algún elemento esencial del delito imputado, ustedes deben declararlo no culpable de tal delito.

Aun cuando la prueba de la Defensa no los dejara con una duda razonable, sólo podrán condenar a D. E. B. si el resto de la evidencia que ustedes aceptan, **prueba** la culpabilidad de él más allá de duda razonable.

Es preciso señalar que la prueba de la Defensa debe ser evaluada junto al resto de la prueba incorporada, esto es, con la presentada por la parte acusadora.

B.9. Prueba Directa y Prueba Circunstancial o indirecta.

Es posible que durante el juicio puedan haber escuchado los términos "prueba directa" y "prueba circunstancial" -indirecta-. Ustedes pueden creer o basarse en cualquiera de las dos en mayor o menor medida para decidir este caso.

En ciertas ocasiones, los testigos nos cuentan lo que **vieron o escucharon personalmente.** Por ejemplo, un testigo podría decir que vio que llovía afuera. Esto se denomina "prueba directa".

Sin embargo, a menudo los testigos declaran cosas respecto de las cuales **a ustedes se les pedirá que saquen ciertas conclusiones. Por ejemplo,** un testigo podría decir que vio entrar a alguien con un impermeable y un paraguas, ambos mojados y goteando. Si ustedes le creen a este testigo, podrían concluir que afuera llovía, a pesar que la evidencia **sea indirecta.** La prueba indirecta es llamada a veces **prueba circunstancial.**

Al igual que los testigos, las pruebas materiales exhibidas en el juicio pueden aportar evidencia directa o circunstancial.

Para decidir el caso, ambos tipos de prueba valen lo mismo. La ley las trata a ambas de igual manera. Ninguna es necesariamente mejor o peor que la otra. En cada caso, su tarea es decidir a qué conclusiones llegarán basándose en la prueba como un todo, tanto directa como circunstancial.

Para poder decidirse, utilicen su sentido común y experiencia.

B.10. Prueba Pericial

Durante el juicio han escuchado el testimonio de peritos. Los peritos son iguales a cualquier testigo, con una excepción: la ley le permite al perito dar su opinión.

El perito da su opinión en un campo donde, se supone, posee conocimiento y una especializada destreza.

Sin embargo, la opinión de un perito sólo es **confiable** si fue vertida sobre un asunto en el que ustedes crean que él o ella **sean expertos**.

Tal como los instruí, **ustedes son los únicos que pueden juzgar** sobre la credibilidad de cada testigo y del peso que debe dársele al testimonio de cada uno. Al hacer esta determinación sobre el testimonio del perito, y sumado al otro test o examen de credibilidad que les dije respecto de los testigos comunes, ustedes deben valorar y sopesar lo que sigue:

- a) el entrenamiento del perito;
- b) su experiencia y sus títulos, o la falta de ambos;
- c) las razones, si es que fueron dadas, para cada opinión;
- d) si la opinión es apoyada por hechos que ustedes encuentran de la evidencia;
- e) si la opinión es razonable; y
- f) si es consistente con el resto de la evidencia creíble del caso.

Pueden tomar en cuenta la opinión del perito, pero ella **no es vinculante** para ustedes. En otras palabras, no se les exige que acepten la opinión de un perito al costo de excluir los hechos y circunstancias revelados por otros testimonios o pruebas.

Como con todos los demás testigos, ustedes pueden creer o descreer todo o una parte del testimonio del perito.

B.11. Prueba

Material

En el transcurso de este juicio se han exhibido diferentes tipos de pruebas materiales, como son en este caso los documentos incorporados. Las mismas forman parte de la evidencia. Ustedes pueden basarse en ellas como con cualquier otra prueba, en mayor o menor medida en que las consideren procedentes cuando decidan el caso.

Las pruebas materiales exhibidas son sólo una parte de la evidencia.

Considérenlas junto con el resto de la prueba, y exactamente del mismo modo.

II.- LEY APLICABLE AL CASO

A.- DELITO ATRIBUIDO A D. E. B.

LA ACUSACIÓN: Los hechos por los B. vino acusado a juicio son los siguientes:

"Haber efectuado reiterados abusos sexuales en perjuicio de la menor llamada XXX, (nacida el día 17 de octubre de 2005); hechos cometidos desde que la menor contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; hechos que consistían en hacer sentar a la menor en la falda del acusado, mirando ambos en el mismo sentido, es decir dando la espalda la menor al acusado en posición de sentados mirando la televisión, sobre la cama del dormitorio matrimonial que se encontraba en la plana alta -en el domicilio del acusado-, situación aprovechada por B. para correrle la ropa a la niña y apoyar su miembro masculino o pene y frotarlo sobre la cola de la menor sin llegar a penetrarla, así cada vez durante un tiempo de minutos mientras esta niña miraba hacia el televisor. Actos esos que se repitieron en forma reiterada, en número de oportunidades y fechas no precisadas con exactitud atento al paso del tiempo, pero que ocurrían con una frecuencia de una vez por semana durante el referido tiempo cuando la niña quedaba al cuidado del acusado y su pareja la Sra. XXX, tía de la menor, en el domicilio de calle XXX, (casi intersección con calle Primera Junta) de Gualeguaychú, un inmueble de dos plantas tipo dúplex, el cual Benítez compartía junto a su pareja. -

También en una oportunidad (dentro del período de tiempo supra descripto), le tapó los ojos con una bufanda y refiriéndole que tenía que adivinar el gusto de las cosas que le daba con los ojos cerrados, la hizo tomar contacto con algo que a la menor le pareció extraño y que tenía feo gusto, creyendo la niña que pudo haberse tratado del pene del acusado.- Hechos estos que por las condiciones de tiempo, modo y lugar, concretamente por su reiteración en el tiempo y circunstancias de realización, constituyeron un sometimiento gravemente ultrajante para la niña."

La calificación legal de esos hechos, según se ha sostenido por la Fiscalía, es la de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**, atribuible en principio a **D. E. B.**, en grado de **AUTORÍA** - Arts. 45 y 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal.-

Recuerden que se presume que D. E. B. es inocente de los hechos que se le imputan o atribuyen, hasta que no se demuestre lo contrario. Ustedes deben considerar y dictar un veredicto por estos hechos, basándose solamente en la prueba y en los principios legales a aplicar.

El veredicto dependerá de la valoración que ustedes hagan de la prueba y la aplicación de los principios jurídicos que se relacionan con esos hechos. Inmediatamente los instruiré sobre los hechos en particular, al explicarle ahora cada uno de los delitos aplicables, los delitos menores incluidos, sus elementos esenciales y cómo se prueban.

Por eso ustedes van a tener un formulario de veredicto con distintas opciones, que les entregaré y explicaré cómo llenar.

B.- DELITOS MENORES INCLUIDOS

Al valorar la prueba para decidir el veredicto, ustedes deben considerar la posibilidad de que a pesar de que la prueba pueda no convencerlos que B. cometió el delito principal antes indicado por el que se lo acusa, puede que haya prueba de que cometió otros actos que constituirían delitos menores incluidos en

el delito principal.

De allí que, si ustedes deciden que la acusación por el delito principal no ha sido probada más allá de duda razonable, necesitarán a continuación evaluar y decidir si D. E. B. es culpable de los delitos menores incluidos en los delitos principales, **conforme yo se los explicaré.**

C.- AUTORIA

La Fiscalía ha considerado que D. E. B. es autor de los hechos imputados.

Al respecto, deben saber que para nuestra legislación se considera autor directo o individual a quien ejecuta por sí mismo la acción típica que se le atribuye, es decir a la persona que realiza el hecho por sí solo; en este caso la Fiscalía sostiene que B. realizó tales actos en calidad de autor.

Ustedes **deben resolver**, de acuerdo con la apreciación de la prueba y, en virtud de ello, determinar la culpabilidad de B. si consideran que la Fiscalía probó más allá de toda duda razonable que él abusó sexualmente de XXX, del modo y en las circunstancias de tiempo y lugar que se han descrito en la acusación.

Si en base a la prueba producida consideran que la Fiscalía no probó más allá de toda duda razonable que B. abusó sexualmente de XXX, deberán declararlo no culpable.

Esto es así porque en todo juicio penal el jurado debe determinar, primero, si el hecho existió o no existió. Sólo luego pasará a resolver la siguiente cuestión y determinar si el acusado lo cometió o no.

Recuerden que es la Fiscalía quien debe probar más allá de duda razonable que los hechos alegados efectivamente ocurrieron y que el acusado estuvo involucrado en ellos. No es responsabilidad del acusado probar que estos hechos nunca ocurrieron. Si ustedes tuvieran duda razonable con respecto a la existencia de los hechos alegados, deben directamente declarar al acusado no culpable.

Ustedes no deben decidir sobre si algo ocurrió simplemente comparando una versión de los hechos con otra y eligiendo una de las dos. Deben considerar

la totalidad de la prueba y decidir si han quedado convencidos, más allá de duda razonable, de que los hechos realmente ocurrieron.

D.- DELITOS DEL CASO

A continuación, les explicaré los delitos correspondientes, tanto el delito principal como los delitos menores incluidos, sus elementos esenciales y cómo se prueban.

DELITO PRINCIPAL

Definimos como delito principal al contenido en la acusación que es el siguiente: **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**

La Fiscalía acusó al imputado B. de haber cometido el delito de **abuso sexual gravemente ultrajante reiterado, agravado por la condición de encargado momentáneo de la guarda de la menor.**

Les paso a explicar este delito:

ABUSO SEXUAL SIMPLE: Abusa sexualmente quien realiza actos corporales de tocamiento o acercamiento de carácter sexual respecto de otra persona, sin que exista penetración o acceso carnal; actos que deben ser cometidos sin el consentimiento de la víctima o cuando la víctima no ha podido prestar libre y válidamente su consentimiento para tales contactos sexuales.

Es decir, quien realiza acciones corporales de aproximación o tocamientos inverecundos – desvergonzados, sin vergüenza –, realizados sobre el cuerpo de otra persona. Por lo tanto, serán actos de abuso sexual aquellos que afecten partes pudendas o íntimas de la víctima – pudendas: que causan pudor o vergüenza –

Dichos tocamientos pueden ser hechos por el autor sobre el cuerpo de la víctima o bien por la víctima cuando es obligada a tocar las partes pudendas del cuerpo del autor. - genitales, por ej. -

La violencia sexual se configura con acciones de naturaleza sexual que se cometen contra una persona sin su consentimiento, que además de comprender la invasión física del cuerpo humano, pueden incluir actos que no involucren

penetración, o incluso contacto físico alguno.

Sin consentimiento, la actividad sexual (cualquiera sea el modo, tales como el sexo oral, tocar los genitales, la penetración vaginal o anal o masturbarse delante de ella) es una agresión sexual.

El consentimiento debe ser dado libremente, sin presiones, manipulaciones engaños, amenazas, fuerza o violencias. No se puede brindar consentimiento si la persona está inconsciente, dormida o en un estado mental alterado, por ejemplo, bajo los efectos del alcohol o las drogas.

Tampoco el consentimiento pueden brindarlo las personas menores de trece (13) años de edad. Toda actividad sexual con una persona cuya edad esté por debajo de ese límite se presume, sin admitir prueba en contrario, que fue realizada sin su consentimiento.

(Esto es lo que se conoce como ABUSO SEXUAL SIMPLE).

a.1) ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE: El abuso sexual se convierte en gravemente ultrajante cuando consiste en un comportamiento sexual abusivo que, por su duración o por las circunstancias de su realización, signifiquen un sometimiento sexual gravemente ultrajante para la víctima.

Se configura un "sometimiento sexual" cuando intencionalmente el autor pone a la víctima bajo su dominio. Con las "circunstancias de su realización" se hace referencia a las circunstancias de tiempo, modo, lugar, etcétera, en que el abuso fue llevado a cabo. Un "sometimiento sexual" es "gravemente ultrajante" cuando, por las "circunstancias de su realización", produce a la víctima una más grave humillación.

Abuso sexual gravemente ultrajante por las circunstancias de su realización, entonces, refiere aquellas situaciones en que los actos abusivos, desproporcionados, que son esencialmente escandalosos, humillantes, peligrosos y de un alto contenido vejatorio o denigrante.

Esta desproporción se da cuando los actos abusivos, por la duración en el tiempo, o por la repetición, o por su naturaleza importan un sometimiento sexual más grave que el que común - o simple -, constituyendo una degradación o humillación mucho más intensa para la presunta víctima que en los casos de un

abuso simple sexual aislado.

Abuso sexual gravemente ultrajante por su duración, se da cuando el abuso se prolonga temporalmente, es decir, que dura más tiempo de lo normal o cuando se trate de una modalidad reiterada o continuada a través del tiempo y esa excesiva prolongación implica un peligro para la integridad física y un innecesario vejamen para la dignidad de la víctima

Además, se trata de una conducta o acción dolosa, esto es con intención, conocimiento y voluntad de hacerlo de este modo gravemente ultrajante.

Una aclaración es necesaria. Todo abuso sexual (aun el abuso sexual simple) produce humillación, pero para que pueda ser considerado "gravemente ultrajante" se requiere que la víctima haya sufrido una humillación más allá de la que normalmente se verifica en cualquier abuso, como consecuencia de un mayor desprecio hacia la dignidad de la víctima por parte del autor. En otras palabras, si bien todo abuso sexual conlleva un "ultraje", el "abuso sexual gravemente ultrajante" requiere un "plus" de ultraje sufrido por la víctima y buscado por el autor.

Quedan comprendidos en este delito, por citar algunos ejemplos, el empalamiento, la introducción de dedos, lengua y objetos en las partes pudendas o privadas de la víctima, y la "fellatio in ore" - que es lo que se conoce como sexo oral, introduciendo el pene en la boca de la víctima -.

El hecho de que la víctima no pueda comprender la naturaleza o significado sexual de los actos que padecía y el "grave ultraje" que implicaba, no le quita la significación de "gravemente ultrajante" al abuso.

a2) AGRAVANTE -ENCARGADO DE GUARDA-: A su vez, el abuso sexual se agrava cuando **fuere cometido por el encargado de la guarda de la víctima.**

Encargado de la guarda: Es aquella persona a cuyo cargo está el cuidado o vigilancia del sujeto pasivo - víctima -, sea que la relación provenga de un acto jurídico, de una obligación legal o de una situación de hecho.

Esta relación o situación de guarda puede ser permanente, transitoria o momentánea.

Se requiere, al menos, entre el autor y la víctima, que exista la relación o situación a que hace referencia la ley cuando alude a encargo (o encargado) de la guarda (cuidado) del sujeto pasivo.

El encargo significa tener a cargo o bajo el propio dominio o poder el cuidado (guarda) de la víctima.

Entonces, el encargado de la guarda es quien, sin ser padre, madre, tutor o curador, tiene a su cargo el cuidado y vigilancia de una persona menor de edad (niño, niña o adolescente), ya sea en forma permanente o transitoria, o por un corto período de tiempo. No es necesario que dicha guarda sea legal u otorgada judicialmente, sino que basta con que el autor del abuso sexual haya asumido esa función respecto de la alegada víctima.

a3) Por su parte la Fiscalía ha sostenido en la acusación que los hechos abusivos fueron REITERADOS, lo que significa que se cometieron varios hechos -más de un hecho- y que estos fueron independientes unos de otros, constituyendo cada uno de ellos un acto de abuso sexual.

b) Como se dijo, este tipo de delitos son dolosos, esto significa que el autor los debe haber cometido con conocimiento, intención y voluntad de hacerlo de este modo gravemente ultrajante, sabiendo la condición de guardador de la menor.

El dolo - conocimiento y voluntad de realización del delito -, debe deducirse de los hechos comprobados en la causa; es decir debe inferirse de las acciones o conducta del autor.

2.- La Fiscalía ha acusado a D. E. B. de haber efectuado reiterados abusos sexuales gravemente ultrajantes en perjuicio de la menor llamada XXX, agravados por la condición de B. de ser encargado momentáneo de la guarda de la menor víctima, en las circunstancias de tiempo, modo y lugar descriptos en la acusación recreada más arriba.

a) Para que pueda probarse que se han cometido los delitos de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR - DELITO PRINCIPAL-**, tal como ha sido sostenido por la acusación, es

necesario que consideren que la Fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable que se dan en el caso los siguientes elementos:

1) Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo.

2) Que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos- gravemente ultrajantes.

3) Que el acusado, al momento de cometer los hechos, estaba a cargo de la menor - encargado del cuidado de la misma -.

4) Que el acusado Benítez obró o actuó con conocimiento e intención de abusar ultrajantemente de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma y que la niña se encontraba a cargo o cuidado del acusado.

PRIMER DELITO MENOR INCLUIDO

ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO.

Al valorar la prueba para decidir el veredicto, ustedes deben considerar la posibilidad de que, a pesar de que la prueba pueda no convencerlos sobre que B. cometió el delito principal tal como lo acusó la Fiscalía, puede que haya prueba de que cometió otros actos que constituirían un delito menor incluido en el delito principal. De allí que, si ustedes deciden que la acusación por el delito principal no ha sido probada más allá de duda razonable, necesitarán a continuación decidir si el acusado es culpable del delito menor incluido en el delito principal y así sucesivamente.

Recuerden que el abuso sexual es gravemente ultrajante cuando consiste en un comportamiento sexual abusivo que, por su duración o por las circunstancias de su realización, signifiquen un sometimiento sexual gravemente ultrajante para la víctima, tal como se explicó más arriba.

a) Para que pueda probarse que se han cometido los delitos de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO**, es necesario que consideren que la Fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable que se dan en el caso los siguientes elementos:

1) Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo.

2) Que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos- gravemente ultrajantes.

3) Que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar ultrajantemente de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma.

SEGUNDO DELITO MENOR INCLUIDO

ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR

En este caso, debe recordarse que abusa sexualmente quien realiza actos corporales de tocamiento o acercamiento de carácter sexual respecto de otra persona, sin que exista penetración o acceso carnal.

Es decir, quien realiza acciones corporales de aproximación o tocamientos inverecundos – desvergonzados, sin vergüenza –, realizados sobre el cuerpo de otra persona. Por lo tanto, serán actos de abuso sexual aquellos que afecten partes pudendas o íntimas de la víctima – pudendas que causa pudor o vergüenza –

Estos abusos, que se consideran Abusos Sexuales Simples, se diferencian de las conductas que se consideran gravemente ultrajantes porque falta o no se comprueba un comportamiento sexual abusivo que, por su duración o por las circunstancias de su realización, signifiquen un sometimiento sexual gravemente ultrajante para la víctima.

Este delito también se agrava cuando es cometido por quien es encargado de la guarda de la menor, como se explicó anteriormente.

El autor debe realizar el abuso bajo tales circunstancias en forma dolosa o intencional.

a) Para que pueda probarse que se han cometido los delitos de ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE

ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR, es necesario

que consideren que la Fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable que se dan en el caso los siguientes elementos:

1) Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo.

2) Que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos-.

3) Que el acusado, al momento de cometer los hechos, estaba a cargo de la menor – encargado del cuidado la misma -.

4) Que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma y que la niña se encontraba a cargo o cuidado del acusado.

TERCER DELITO MENOR INCLUIDO

ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO

En este caso, debe recordarse que abusa sexualmente quien realiza actos corporales de tocamiento o acercamiento de carácter sexual respecto de otra persona, sin que exista penetración o acceso carnal.

Es decir, quien realiza acciones corporales de aproximación o tocamientos inverecundos – desvergonzados, sin vergüenza -, realizados sobre el cuerpo de otra persona. Por lo tanto, serán actos de abuso sexual aquellos que afecten partes pudendas o íntimas de la víctima – pudendas: que causa pudor o vergüenza –

Estos abusos, que se consideran Abusos Sexuales Simples, se diferencian de las conductas que se consideran gravemente ultrajantes, porque falta o no se comprueba un comportamiento sexual abusivo que, por su duración o por las circunstancias de su realización, signifiquen un sometimiento sexual gravemente ultrajante para la víctima.

El autor debe realizar el abuso bajo tales circunstancias en forma dolosa o intencional.

a) Para que pueda probarse que se han cometido los delitos de **ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO**, es necesario que consideren que la Fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable que se dan en el caso los siguientes elementos:

1) Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor I. A., desde que la misma contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016; cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo.

2) Que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos-.

3) Que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma.

CUARTO DELITO MENOR INCLUIDO

ABUSO SEXUAL SIMPLE

En este caso, debe recordarse que abusa sexualmente quien realiza actos corporales de tocamiento o acercamiento de carácter sexual respecto de otra persona, sin que exista penetración o acceso camal.

Es decir, quien realiza acciones corporales de aproximación o tocamientos inverecundos – desvergonzados, sin vergüenza -, realizados sobre el cuerpo de otra persona. Por lo tanto, serán actos de abuso sexual aquellos que afecten partes pudendas o íntimas de la víctima – pudendas: que causa pudor o vergüenza –

Estos abusos, que se consideran Abusos Sexuales Simples, se diferencian de las conductas que se consideran gravemente ultrajantes, porque falta o no se comprueba un comportamiento sexual abusivo que, por su duración o por las circunstancias de su realización, signifiquen un sometimiento sexual gravemente ultrajante para la víctima.

En este caso, de considerar ustedes que no se probó la reiteración de hechos abusivos, sino que se trató de un solo hecho o situación, tal como lo ha planteado la Defensa Técnica como alternativa subsidiaria, deberán decidirse por el delito de abuso sexual simple.

El autor debe realizar el abuso bajo tales circunstancias en forma dolosa o intencional.

a) Para que pueda probarse que se han cometido el delito de **ABUSO SEXUAL SIMPLE**, es necesario que consideren que la Fiscalía ha probado más allá de toda duda razonable que se dan en el caso los siguientes elementos:

1) Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, cuando la menor contaba con cinco (5) años de vida, esto es en el año 2010.

2) Que ese abuso consistió en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos-.

3) Que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor., sabiendo la edad de la misma.

DECISIÓN

Señores y Señoras del Jurado, luego de que ustedes analicen cuidadosamente toda la prueba presentada y admitida y de conformidad con las instrucciones aquí impartidas, CORRESPONDE:

A.-) Si están convencidos -más allá de toda duda razonable- que el Ministerio Público Fiscal ha probado: Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco (5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016, cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo; que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos- gravemente ultrajantes; además que el acusado, al momento de cometer los hechos, estaba a cargo de la menor – encargado del cuidado la misma – y que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar ultrajantemente de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma y que se encontraba a cargo o cuidado del acusado, **deberán** rendir veredicto de culpabilidad en orden a los delitos de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR** (Opción N° 1 del formulario de veredicto).

B.-) Ahora bien, si están convencidos -más allá de toda duda razonable-

que el Ministerio Público Fiscal ha probado: Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco

(5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016, cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo; que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -invencundos- gravemente ultrajantes, y que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar ultrajantemente de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma, **deberán** rendir veredicto de culpabilidad, en orden a los delitos de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO** (Opción N° 2 del formulario de veredicto).

C) Por otro lado, si están convencidos -más allá de toda duda razonable- que el Ministerio Público Fiscal ha probado: Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco

(5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016, cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo; que esos abusos consistieron en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -invencundos-; además que el acusado, al momento de cometer los hechos, estaba a cargo de la menor – encargado del cuidado la misma – y que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma y que se encontraba a cargo o cuidado del acusado, **deberán** rendir veredicto de culpabilidad en orden a los delitos de **ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR** (Opción N° 3 del formulario de veredicto).

D) Por su parte, si están convencidos -más allá de toda duda razonable- que el Ministerio Público Fiscal ha probado: Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, desde que la misma contaba con cinco

(5) años de vida y hasta sus 11 años (fechas aproximadas), esto es desde el año 2010 hasta el año 2016, cometiendo dichos abusos en forma reiterada durante ese lapso de tiempo; que esos abusos consistieron en actos y tocamientos

corporales de carácter sexual -inverecundos-, y que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor XXX sabiendo la edad de la misma, **deberán** rendir veredicto de culpabilidad, en orden a los delitos de **ABUSO SEXUAL SIMPLE REITERADO** (Opción N° 4 del formulario de veredicto).

E.- A su vez, si están convencidos -más allá de toda duda razonable- que el Ministerio Público Fiscal ha probado: Que el acusado ABUSÓ SEXUALMENTE de la menor XXX, cuando la misma contaba con cinco (5) años de vida, esto es en el año 2010; que ese abuso consistió en actos y tocamientos corporales de carácter sexual -inverecundos- y que el acusado B. obró o actuó con conocimiento e intención de abusar de la menor XXX, sabiendo la edad de la misma **deberán** rendir veredicto de culpabilidad, en orden al delito de **ABUSO SEXUAL SIMPLE** (Opción N° 5 del formulario de veredicto).

F.-) Pero si ustedes estiman, luego de un análisis cuidadoso de toda la prueba presentada y admitida y de conformidad con las instrucciones que les he impartido, que el Ministerio Público Fiscal no ha probado -más allá de toda duda razonable- que los actos de abuso sexual detallados en las opciones anteriores hayan existido o que el acusado B. no los cometió, **deberán** rendir veredicto declarando al acusado NO CULPABLE (Opción N° 6 del formulario de veredicto).

III.-EL VEREDICTO

A.- Unanimidad

El veredicto del jurado constituye el momento culminante del proceso; a través del mismo ustedes emitirán su fallo bajo una única decisión.

Su veredicto, sea de no culpable o culpable por cualquiera de las alternativas, debe ser **unánime**. Esto es, todos ustedes deberán estar de acuerdo con el mismo veredicto.

Cada uno de ustedes debe decidir el caso por sí mismo, pero sólo deberán hacerlo después de haber considerado toda la prueba, de haberla discutido plenamente con los demás jurados y de haber escuchado los puntos de vista del resto de personas que integran el jurado.

No tengan miedo de cambiar de opinión si la discusión los convence de que deberían hacerlo. Pero no lleguen a una decisión simplemente porque otros jurados piensen que ella está bien.

Es muy importante que ustedes intenten llegar a un veredicto unánime, pero, por supuesto, sólo si todos y cada uno de ustedes puede hacerlo tras haber tomado su propia decisión de manera consciente y meticulosa, luego de haber considerado toda la prueba de manera imparcial y con arreglo a las instrucciones que les he dado, absolutamente libres de prejuicios.

No cambien una honesta convicción sobre el peso y el efecto de la prueba simplemente para llegar a un veredicto.

Si no logran llegar a un veredicto unánime tras haber agotado sus deliberaciones, el presidente del jurado me lo informará por escrito a través del oficial de custodia. Simplemente pondrá por escrito lo siguiente: "Sr. Juez, el jurado no llegó a la unanimidad en el Hecho acusado...."

Recuerden como muy importante: jamás le digan a nadie en las notas que ustedes manden, incluyéndome a mí, cómo están las posturas en el jurado, sea numéricamente o de otra forma, incluyendo la cuestión de la culpabilidad o no culpabilidad de los acusados. Limítense a consignar simplemente que no han alcanzado la unanimidad. Yo discutiré con las partes el curso a seguir y luego serán conducidos a la sala del juicio para que yo los instruya cómo continuaremos.

B.- Portavoz

En algún momento de sus deliberaciones, deberán elegir de entre ustedes a una persona que oficie de portavoz del jurado, quien será la persona encargada de comunicar si han alcanzado un veredicto unánime y, en su caso, por cuál de las opciones brindadas. La elección la deben hacer entre ustedes de manera absolutamente libre.

C.- Formulario de Veredicto

Junto a las instrucciones se les entregará un formulario de veredicto, en el que encontrarán las opciones que se han explicado más arriba, que son las posibilidades que ustedes tienen de arribar a un veredicto unánime.

Si ustedes alcanzaran un veredicto unánime, el presidente o portavoz debe marcar con una cruz en la línea situada a la izquierda de la opción que ustedes hayan acordado.

Recuerden: sólo podrán elegir una de las opciones del formulario de veredicto.

El presidente o portavoz debe firmar la hoja en el lugar indicado al pie de la misma.

Repasaré ahora con ustedes de nuevo los formularios de veredictos y sus opciones.

D.- Anuncio del veredicto

Si logran alcanzar un veredicto unánime, por favor anuncien con un golpe a la puerta del oficial de custodia que han tomado una decisión.

Convocaremos nuevamente a la sala para escuchar su decisión.

El/la portavoz del jurado deberá llevar los formularios de veredicto firmados a la sala de juicio al ser nuevamente convocados luego de anunciar que han arribado a un veredicto unánime.

Es responsabilidad del/la portavoz anunciar el veredicto en la sala y entregarme, luego del anuncio, el formulario completado y firmado. Ustedes no deben dar las razones de su veredicto.

E.- Comportamiento del Jurado durante la deliberación

En instantes ustedes serán conducidos a la sala de deliberaciones del Jurado por el oficial de custodia y allí comenzarán a deliberar.

En las discusiones que se generen deben participar todos los integrantes, recuerden que todas y todos están en igualdad de condiciones entre ustedes. Esto no significa que alguno o algunos de ustedes no hablen más que el resto durante las discusiones, ello no es sino normal en cualquier interacción humana, aunque resulta de suma importancia que puedan escucharse las opiniones de la totalidad de los jurados en relación a las distintas cuestiones que se discutan.

Su deber es consultarse mutuamente y deliberar con el objetivo puesto en alcanzar un veredicto justo. Su veredicto deberá estar basado en los hechos que ustedes determinen de toda la prueba introducida al juicio, y en el derecho

que les he instruido que se aplica en este caso.

Se les entregarán diferentes elementos que ustedes podrán utilizar durante las deliberaciones. Llevarán con ustedes la prueba material que fue incorporada, de manera de posibilitarles examinarla durante el tiempo y en el modo en que ustedes lo deseen.

Sólo podrán comenzar a deliberar cuando la totalidad de integrantes del jurado estén presentes en la sala de deliberación.

Durante la deliberación solo podrán comunicarse entre ustedes. No pueden comunicarse con ninguna otra persona hasta que alcancen el veredicto.

No pueden contactar a nadie para asistirlos en sus deliberaciones.

Estas reglas de comunicación regirán hasta que los dispense al final del caso. Si toman conocimiento de cualquier violación a estas instrucciones, o de cualquier otra instrucción que les haya dado en este caso, me lo harán saber por nota que le darán al oficial de custodia.

Si ustedes conducen sus deliberaciones con calma y serenamente, exponiendo cada uno sus puntos de vista y escuchando cuidadosamente lo que los demás tengan para decir, serán capaces de pronunciar un veredicto justo y correcto.

F.- Preguntas durante las deliberaciones

Si hubiera algún punto de estas instrucciones que no estuviese claro para ustedes, estaré dispuesto a contestar sus preguntas. Si ustedes tuvieran alguna pregunta, el/la portavoz deberá escribirla y colocarla dentro de un sobre sellado y entregárselo al oficial de justicia.

Ningún miembro del jurado debe jamás intentar comunicarse conmigo, excepto por escrito. Yo responderé al jurado en lo relativo a la consulta por escrito o aquí en la sala, previa consulta con las partes.

A fin de no interrumpir innecesaria y reiteradamente sus deliberaciones, **despejen primero todas sus dudas entre ustedes con el auxilio de estas instrucciones que además les han sido entregadas por escrito;** si aún persiste la duda, formulen por escrito su pregunta.

Una vez recibida la pregunta, analizaré la respuesta a ella con los

abogados en su ausencia. Oportunamente ustedes regresarán a la sala del juicio en donde se leerá la pregunta y yo la responderé. Contestaré cada una de las preguntas pertinentes que ustedes tuvieran de la manera más completa y a la mayor brevedad posible.

Recuerden: jamás le digan a nadie en las notas que ustedes manden, incluyéndome a mí, cómo están las posturas en el jurado, sea numéricamente o de otra forma, incluyendo la cuestión de la culpabilidad del acusado.

IV.-ACOTACIONES FINALES

Ustedes han prestado juramento solemne de juzgar este caso de manera correcta e imparcial y de emitir un veredicto justo de acuerdo a la prueba. Si ustedes honran dicho juramento o promesa, y estoy seguro que así lo harán, habrán hecho todo lo que se espera de ustedes como jurados en este juicio...".

VI) Declarada la culpabilidad de D. E. B. en orden al delito de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**, conforme así lo decidiera el Jurado, corresponde dar respuesta a las siguientes cuestiones:

Primera Cuestión: ¿qué pena corresponde aplicar al imputado Juan Alberto García, teniendo en cuenta la concurrencia o no de atenuantes y agravantes?;

Segunda Cuestión: ¿qué corresponde resolver respecto de las costas?

Respondiendo a la primera cuestión:

Como se expuso más arriba, el jurado popular declaró a Juan Alberto García, **culpable como autor** del delito de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR**, (Opción N° 1 del formulario de veredicto)

I.- En la audiencia de cesura de juicio que regula el art. 91 de la Ley N° 10.746, las partes de remitieron a la documental y demás prueba oportunamente incorporada al legajo a los citados fines y se ofreció el informe del RNR

correspondiente a Benítez, quien no cuenta con antecedentes penales.

Acto seguido tuvieron lugar las alegaciones de las partes.

a.- Comenzó el Dr. BEHERAN, en representación del Ministerio Público Fiscal. Argumentó sobre aspectos relacionados con los fines de la pena, citando como fundamento en que sostendría su pretensión punitiva la regla o principio de proporcionalidad, invocando las pautas establecidas en los artículos 40 y 41 del Código Penal que responden a dicha regla, mencionando la naturaleza de los hechos, el daño y el medio utilizado para su realización, como también las condiciones personales del acusado, que no cuenta con antecedentes penales. En relación a la naturaleza de los hechos, sostuvo como circunstancias agravatorias de la conducta del condenado: el proceso abusivo que llevó a cabo, tal como se consignó en la imputación y por el que el Jurado lo encontrara culpable, considerando la intensidad del ultraje sufrido por la víctima, en función de la cantidad de reiteraciones de hechos en el extenso tiempo abarcado por dicho proceso abusivo, que implicó varios años, tal como se acusó; consideró que, en el mismo sentido, debe tomarse en cuenta la edad de la víctima, lo cual agrava el reproche desde que se trataba de una niña de cinco años de edad cuando comenzó el proceso abusivo, puesto que la menor no tenía capacidad de comprensión de la significación de los hechos padecidos, implicando ello una mayor posibilidad de daños, así como una mayor la indefensión de la víctima. Relacionado con el daño sufrido por la víctima: citó los padecimientos psicológicos irrogados, demostrados por un peritaje psicológico y los aportes de la Psicóloga particular de la misma. En cuanto a los medios empleados para cometer los hechos: citó como circunstancia agravatoria el aprovechamiento y la violación de la confianza familiar que llevó a que el acusado quedase como encargado de la menor. Por todo ello entendió que la pena a imponer debe alejarse sustancialmente del mínimo legal previsto por la norma aplicable. En favor del acusado citó como atenuantes: la ausencia de antecedentes penales; que se trató de conductas relacionadas con un única víctima; las condiciones personales del acusado, tratándose de un padre de familia. Finalizó solicitando la aplicación de una pena de ONCE AÑOS DE PRISION DE CUMPLIMIENTO

EFFECTIVO.

b.- A su turno, el Dr. LEDESMA, manifestó que la Fiscalía estaba cambiando su postura en relación a las instancias previas, señalando que deben seguirse los criterios sentados por el Tribunal en casos similares. Indicó que el Ministerio Público Fiscal, en su requerimiento de remisión de la causa a juicio, consignó como monto de la pena a requerir el de nueve años de prisión, considerando que el mismo constituye el límite máximo sin que sea procedente que en la instancia se pretenda modificar el monto de la pena pretendida dado que nada ha cambiado en el curso del debate como para justificar tal modificación. Citó el criterio rector del tribunal en lo que hace al punto de inicio o de entrada para el establecimiento de la pena, según el cual se parte de considerar el mínimo legal de la pena previsto, siendo que de tal modo se respeta el principio de proporcionalidad citado por la Fiscalía. Insistió en que no se advierte ninguna causal de agravamiento para el apartamiento del mínimo de la pena, teniendo en consideración que todos los argumentos que ha dado la Fiscalía están inmersos en la propia figura penal por la cual ha sido condenado Benítez. Cuestionó el criterio de intensidad del delito como criterio de agravamiento citado por la Fiscalía en relación a los hechos, porque no ha podido ser precisado en función del veredicto del Jurado. Que tampoco es admisible considerar como circunstancia agravatoria la función de guardador del acusado, por ser una circunstancia de agravamiento propia de la figura penal por la cual fue hallado culpable Benítez. En relación al daño psicológico invocado por la Fiscalía, las profesionales que intervinieron en el debate no hicieron ninguna referencia a dicha cuestión, habiéndose limitado sus declaraciones a lo que fue la determinación de la existencia de los hechos, en función de la credibilidad de la víctima, siendo que no se ha acreditado que los hechos hayan tenido mayor implicancia en la vida de la menor, de lo que es muestra el rendimiento académico impecable de la víctima. Citó las condiciones personales de Benítez, que le juegan en su favor como circunstancias atenuatorias de la pena a imponer. Alegó sobre el fin resocializador de la pena, que en la provincia no se está cumpliendo, por lo cual el mayor tiempo de la pena que se pretende imponer

afecta los derechos del condenado. Insistió en cuanto a que no se puede tomar como parámetro para la pena a imponer el daño ocasionado, por la imposibilidad de establecerlo ciertamente.

II.- Reseñadas las argumentaciones de las partes y sus pretensiones punitivas, corresponde entonces dar respuesta a este primer interrogante planteado, siendo menester señalar que, a los fines de la individualización de la sanción penal a imponer, se deben tener en consideración la modalidad, características y circunstancias del hecho por el cual se lo ha declarado culpable a D. E. B., la extensión del daño causado, como así también el grado de culpabilidad del imputado; sus condiciones personales, edad y nivel de instrucción adquirido, las que pueden ser resumidas en "magnitud de injusto" y "culpabilidad de acto".

Asimismo, la estimación de la entidad del injusto y de la culpabilidad se debe efectuar en función de las pautas mensuradoras previstas por el legislador en los arts. 40 y 41 del Código Penal de la Nación, las que necesariamente habrán de sujetarse a la escala penal resultante de la aplicación de los arts. 45 y 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal, que no solamente operan como limitadoras de la discrecionalidad judicial, sino que, además, cumplen otras funciones esenciales en la individualización de la sanción penal.

Ha de considerarse, además, que en el momento de la individualización de la pena se deben tener en miras los fines preventivo generales -positivos y negativos- y especiales de la pena, como bien lo aclara Roxin, para quien la pena aspira a la concreción de distintos propósitos de acuerdo a los diferentes momentos en que la misma es considerada: "En primer lugar, el fin de la conminación penal es de pura prevención general. Por el contrario, en la imposición de la pena en la sentencia hay que tomar en consideración en la misma medida las necesidades preventivas especiales y generales ... Por último, en la ejecución de la pena pasa totalmente a primer plano la prevención especial..." -conf. Derecho Penal. Parte General, trad. de Luzón Peña, Díaz y García Conlledo y Remesal, T. I, Thomson - Civitas, reimpr. 2008, pág. 97-.

A los fines de la individualización de la pena que corresponde en este caso, se parte de considerar que D. E. B. fue hallado culpable del

delito de **ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO**
POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE LA MENOR, previsto por el artículo 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal.

Ahora bien, deben recordarse las pautas contenidas en el art. 41 CPN que deben ser valoradas a estos fines: las del inc. 1º, que hacen al injusto objetivo: "La naturaleza de la acción y de los medios empleados para ejecutarla y la extensión del daño y del peligro causados"; las del inc. 2º, que hacen a la culpabilidad del acusado: "La edad, la educación, las costumbres y la conducta precedente del sujeto, la calidad de los motivos que lo determinaron a delinquir, especialmente la miseria o la dificultad de ganarse el sustento propio necesario y el de los suyos, la participación que haya tomado en el hecho, las reincidencias en que hubiera incurrido y los demás antecedentes y condiciones personales, así como los vínculos personales, la calidad de las personas y las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión que demuestren su mayor o menor peligrosidad...".

a.- En lo que tiene que ver con el injusto objetivo –inc. 1º art. 41 CPN-, en lo atinente a la naturaleza de la acción, se considera circunstancia agravatoria de la conducta reprochada: el lapso de tiempo durante el cual se cometieron los actos abusivos por parte del acusado que implicó, a la vez y en función de la acusación formulada y el veredicto rendido en el caso, una gran cantidad de hechos reiterados - semanalmente al principio, inclusive, tal como se consignó en la imputación - que aumentan la magnitud del injusto.

También se considera como circunstancia agravatoria: la edad de la víctima al tiempo en que el acusado Benítez comenzó a cometer los actos abusivos, porque, naturalmente, su corta edad colocaba a la misma en una condición de mayor vulnerabilidad psíquica, emocional y física, respecto de una eventual víctima de más edad.

El daño causado, se considera como condición agravatoria de las conductas desplegadas por el autor: que ha quedado suficientemente acreditado a través de la declaración testimonial de la Psicóloga tratante de la víctima,

Licenciada Ferroni, que la atiende hasta la actualidad, incluso, por las afecciones psicológicas generadas a la víctima por los abusos padecidos.

En relación al medio empleado para la realización, no puede inferirse, en contra de los intereses del encausado, un supuesto abuso de la confianza depositada en el mismo, entendiéndose que tal circunstancia quedaría comprendida por la figura agravada por la condición de guardador momentáneo de la niña.

b.- Como circunstancias de atenuación se consideran las invocadas por la Fiscalía, estos es: la ausencia de antecedentes penales del encausado, así como la condición familiar del mismo.

c.- Ahora bien, tal como lo resaltó la Defensa Técnica de Benítez, la Fiscalía, al tiempo de formular el requerimiento de remisión de la causa a juicio consignó su pretensión punitiva fijándola en la pena de nueve años de prisión, debiendo considerarse que a dicho tiempo ya contaba con todos los elementos y evidencias para mensurar su pretensión punitiva.

Por lo tanto, no puede determinarse, en contra de los intereses del acusado, que en el debate hayan surgido nuevas circunstancias agravatorias de la magnitud del injusto y de la culpabilidad del autor, que habiliten el apartamiento de aquella primigenia pretensión punitiva que, en función de las pautas mensuradoras evaluadas supra, se considera justa y proporcional al reproche penal de que se trata.

b.1.- Tomando en cuenta estos lineamientos, en razón de las circunstancias antes meritadas y consideraciones efectuadas, atendiendo a la escala penal aplicable en función de lo establecido por los artículos 45 y 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal, se entiende que la pena justa y proporcional a la gravedad de injusto y al grado de culpabilidad evidenciada por el acusado es la de **NUEVE AÑOS DE PRISIÓN DE CUMPLIMIENTO EFECTIVO** y **ACCESORIAS LEGALES** -arts. 5, 12, 45, 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal -

III.- Dando respuesta al segundo interrogante planteado en esta cuestión, las costas procesales deberán ser impuestas al condenado, al no hallar motivos que impongan el apartamiento del principio general -arts. 584, 585 y ss.

del CPP-

IV.- A los fines de cumplimentar con la manda del art. 11 bis de la Ley Nº 24.660 -conf. reforma de la Ley 27.375-, corresponde citar a la víctima de autos a fin de que comparezca ante esta sede con el propósito de ser consultada en relación a su potestad de ser informada acerca de los planteos a los cuales alude la norma de referencia.

PRISION PREVENTIVA:

1.- La Fiscalía formuló pedido de prisión preventiva del encausado, fundándolo en el peligro de fuga que implica, según entiende, el veredicto de culpabilidad brindado por el Jurado actuante y el monto punitivo que se ha fijado; pretensión que fue contradicha por la Defensa argumentando que no existen elementos que permitan considerar acreditado el peligro de fuga, sobre todo considerando el comportamiento demostrado por su defendido a lo largo de todo el proceso y el cumplimiento por parte del mismo de las reglas de conducta impuestas oportunamente por este Tribunal, todo ello basado en el estado de inocencia que mantiene su vigencia hasta tanto la sentencia de condena no adquiera firmeza.

2.- En función de resolver la cuestión ha de tomarse en cuenta que, conforme lo tiene dicho en reiteradas oportunidades el suscripto, la mera pauta de la pena impuesta al condenado no resulta suficiente para establecer la existencia del peligro de fuga que autorice a privar de la libertad a una persona cuando la condena impuesta aún no se encuentra firme; puesto que ello no importaría más que un mero pronóstico conjetural de la Fiscalía que no encuentra respaldo probatorio ni indiciario fuera del propio argumento.

En efecto, no se ha alegado, ni probado, que el encausado carezca de arraigo en su residencia habitual, asiento de la familia, de sus negocios o trabajo; o que cuente con facilidades para abandonar definitivamente el país o permanecer oculto; ni que existan otras causas que indiquen su voluntad de no someterse a la persecución penal.

La no acreditación de tales extremos impiden inferir, en contra de los intereses del encausado, que exista peligro de fuga y que de presumirse, no

pueda ser neutralizado con medidas menos gravosas como las que prevé el artículo 349 del CPP.

En efecto, no puede olvidarse que el sistema interpretativo que en clave constitucional consagra el propio Código de Procedimientos penal así lo impone, en función de lo establecido por los artículos 1, inc. c); 335 y 349, primer párrafo, del CPP.

Tampoco puede desatenderse que la propia Fiscalía, luego de emitido el veredicto de culpabilidad por parte del jurado actuante en el juicio, solicitó que se decretara la prisión preventiva del encausado pero bajo la modalidad de arresto domiciliario, lo que implica claramente que no consideró, incluso en ese momento, que existiese un verdadero peligro o riesgo de fuga que no pudiese neutralizarse con otras medidas sustitutivas como la que solicitó.

Es por todas estas razones que habrá de rechazarse el pedido de prisión preventiva formulado por la Fiscalía, manteniendo la libertad del encausado, disponiendo en su lugar las siguientes medidas sustitutivas en función del artículo 349 del CPP.: a) Prohibición de salida del país; b) Fijar domicilio dentro del radio del Tribunal; c) Obligación de presentarse ante el Tribunal dos veces por semana para dar cuenta de su voluntad de someterse a las resultas del proceso; d) Prohibición absoluta de mantener cualquier tipo de contacto con la víctima y sus familiares, por cualquier medio, por sí o por interpósita persona y e) fijar una caución real de un millón de pesos (\$ 1.000.000,00), que deberá integrarse dentro del plazo de cinco días de notificada la presente o sustituirse por la dación de bienes a embargo por dicho monto.

SENTENCIA:

Por los fundamentos que anteceden,

SE RESUELVE:

I.- CONDENAR a D. E. B., de las demás condiciones personales obrantes en autos, como AUTOR penalmente responsable del delito de ABUSO SEXUAL GRAVEMENTE ULTRAJANTE REITERADO, AGRAVADO POR LA CONDICIÓN DE ENCARGADO MOMENTÁNEO DE LA GUARDA DE

LA MENOR, ", a la pena de **NUEVE AÑOS DE PRISIÓN DE CUMPLIMIENTO EFECTIVO** y **ACCESORIAS LEGALES** -arts. 5, 45, 119 seg. y cuarto Párrafo, letra b) del Código Penal y artículo 92 y concs. de la Ley Nº 10.746-.

II.- OPORTUNAMENTE deberá proceder la Actuaría a confeccionar el cómputo de pena correspondiente, y poner el condenado B. a disposición del Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de esta ciudad.

III.- IMPONER LAS COSTAS del presente al encausado -arts. 584, 585 y concs. del CPP-.

IV.- CITAR, oportunamente, a los representantes legales de la menor que fuera víctima del hecho juzgado, a fin que comparezcan ante esta sede con el propósito de ser consultados en relación a su potestad de ser informados acerca de los planteos a los cuales alude el art. 11 bis de la Ley Nº 24.660 -conf. reforma de la Ley 27.375-.

V.- RECHAZAR el pedido fiscal de prisión preventiva, manteniendo la libertad del encausado Benítez, disponiendo en su lugar las siguientes medidas sustitutivas en función del artículo 349 del CPP.: a) Prohibición de salida del país; b) Fijar domicilio dentro del radio del Tribunal; c) Obligación de presentarse ante el Tribunal dos veces por semana para dar cuenta de su voluntad de someterse a las resultas del proceso; d) Prohibición absoluta de mantener cualquier tipo de contacto con la víctima y sus familiares, por cualquier medio, por sí o por interpósita persona y e) fijar una caución real de un millón de pesos (\$ 1.000.000,00), que deberá integrarse dentro del plazo de cinco días de notificada la presente o sustituirse por la dación de bienes a embargo por dicho monto.

VI.- REGISTRAR, notificar, librar las comunicaciones pertinentes y, oportunamente, ARCHIVAR.

DUMON
Arturo
Exequiel

Firmado digitalmente
por DUMON Arturo
Exequiel
Fecha: 2025.04.11
10:01:27 -03'00'